

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

***ОБРАЗОВАНИЕ:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ***

№ 3 (22), 2017

В журнале «Образование: традиции и инновации» рассматриваются актуальные вопросы, стоящие перед современной системой образования. Публикуются научные и практико-ориентированные статьи, посвященные таким проблемам, как: различные аспекты управления образованием, инновационные методики и приемы работы, вопросы национального, исторического, филологического, инклюзивного, экологического, профессионального образования. Авторы предлагают нестандартные пути решения проблем, опираясь на педагогические традиции и опыт передовых педагогов.

Основополагающая задача журнала – оказание научно-методической и практической помощи педагогам в процессе их самообразования и саморазвития, в индивидуальной методической и педагогической деятельности.

Журнал предназначен для руководителей образовательных организаций, педагогических работников системы образования, специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и специалистов методических служб.

Техническое редактирование,
компьютерная верстка и макет:
Э.И. Магасумова

© Авторы публикаций, 2017.
© Издательство ИРО РБ, 2017.

Подписано к печати 22.12.2017.
Бумага писчая. Формат 60х84 1/8.
Гарнитура Times New Roman, Arial.
Отпечатано на ризографе и KONIKA MINOLTA.
Усл. печ. л. 4,7. Уч.-изд. л. 4,9.
Тираж 500 экз. Заказ 103.

Издательство Института развития образования Республики Башкортостан.
450005, Уфа, ул. Мингажева, 120.

ISBN 978-5-7159-0641-0

СОДЕРЖАНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Р.Г. Мазитов, Р.Р. Шафигуллина

Новая модель работы по развитию одаренности обучающихся 4

Р.Н. Бахтизин, О.А. Баулин, И.В. Буренина

Анализ опыта российской системы высшего образования
в работе с талантливыми детьми 8

Н.В. Ярославцева, Д.С. Лишко

Инновационные проекты системы образования Новосибирской области..... 12

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

З.А. Аллаяров

Социально-образовательная среда развития детской одаренности..... 20

Ф.В. Шарипов

Исследовательское обучение: сущность, цели и методы..... 26

Г.Р. Хисамутдинова

Использование различных моделей обучения детей-инфонов русскому языку
в полиэтнической образовательной среде..... 31

И.М. Гатин, Э.В. Баширова

Экологическое образование в формировании экологической культуры
общества..... 33

Р.Р. Аканаева, Н.А. Маннапова

Развитие интеллектуальной одаренности учащихся
в условиях внедрения ФГОС..... 37

В.Н. Халамов

Перспективные направления развития робототехники
в Российской Федерации..... 45

Р.Ф. Гарипов

Частная собственность на землю: от Столыпина
до современности..... 47

А.Р. Кулешова

Виртуальный музей слова как средство формирования ИКТ-компетентности
обучающихся..... 52

ТРАДИЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

К.З. Закирьянов

Школьный курс русского языка: каким он должен быть..... 55

Ю.Е. Петров

Уфимский авиационный институт в годы Великой Отечественной войны
1941-1945 годов..... 60

З.Б. Ишембитова

Формирование одаренности у обучающихся в условиях профессионального
образования..... 63

Р.А. Кагиров

Уфимский художественно-промышленный колледж:
подготовка квалифицированных кадров для экономики республики..... 67

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Р.Г. Мазитов, Р.Р. Шафигуллина

НОВАЯ МОДЕЛЬ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ОДАРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема организации системной работы с одаренными детьми. В статье авторами рассматриваются направления работы научно-методического центра развития одаренности обучающихся по выявлению, поддержке и сопровождению высокомотивированных, талантливых и одаренных детей.

Ключевые слова: одаренные дети, молодые таланты, сетевая модель выявления, поддержки и сопровождения высокомотивированных, талантливых и одаренных детей, одаренность, характеристики и признаки одаренности

Abstract. Currently all the more urgent the problem of organization of system of work with gifted children. In the article, the authors discuss directions of work of scientific-methodical center of development of gifted learners to identify, support and maintenance of highly motivated, talented and gifted children.

Key words: gifted children, young talents, network model identify, and support highly motivated, talented and gifted children, giftedness, characteristics and signs of giftedness

В настоящее время все большую актуальность приобретает проблема организации системной работы с одаренными детьми. Эта проблема широко обсуждается педагогической общественностью, органами власти и на федеральном, и на республиканском уровне. В Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденной Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 г. № Пр-827 отмечено, что «реализованная возможность каждого человека проявить и применить свой талант, преуспеть в своей профессии влияет на качество жизни, обеспечивает экономический рост и прочность демократических институтов». По мнению В.В. Путина, успех нашего государства заключается в понимании того, что «каждый ребенок одарен», и задача образовательных организаций, органов местного самоуправления и государственной власти - раскрытие его талантов.

На августовском педагогическом совещании в 2017 году Р.З.Хамитов подчеркнул, что каждый ученик должен иметь возможности раскрыть свои таланты и потенциал, а для этого необходимы квалифицированные педагоги на местах, способные выявить одаренного ученика и обеспечить эффективное сопровождение его развития. В ежегодном послании Государственному Собранию-Курултай эта мысль раскрывается. Глава Башкортостана подчеркивает, что нужно не только поддерживать тех, кто уже проявил свои способности, но и выявлять высокомотивированных детей в той или иной сфере. При этом важно, чтобы у всех школьников вне зависимости от места жительства была возможность раскрывать

свои таланты. По мнению Р.З. Хамитова, необходимо создавать условия для личностного, творческого роста каждого ученика, повышать качество образования во всех школах. Педагоги в образовательных организациях должны быть готовы к выполнению этой задачи.

Институт развития образования Республики Башкортостан ведет целенаправленную работу по реализации поставленной задачи. Одним из направлений принятой в 2016 году концепции развития ГАУ ДПО ИРО РБ на 2016-2020 годы является совершенствование системы работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности, и научно-методическое сопровождение образовательных организаций, осуществляющих работу с ними.

Был проведен широкий анализ существующих практик, обобщен и систематизирован имеющийся опыт, в том числе международный, по работе с одаренными детьми. В результате Институтом были выработаны новые подходы к развитию одаренности обучающихся. Они были разработаны с учетом представления о феномене одаренности, понимания специфики его проявления в детстве, знания о механизмах развития одаренности и ее структурных компонентах, а также на основе опыта работы специализированных научно-методических центров, действующих при ряде ведущих университетов и научно-исследовательских центров нашей страны.

Сложившаяся на протяжении десятилетий практика работы с высокомотивированными и одаренными детьми не в полном объеме отвечает современным требованиям развивающейся экономики. По нашему мнению, для организации системной работы в этом направ-

лении необходимо реализовать региональную сетевую модель выявления, поддержки и сопровождения высокомотивированных, одаренных и талантливых детей, основанную на персонализированном подходе к образованию детей с учетом их особых образовательных потребностей, которая благотворно воздействует на систему общего образования Республики Башкортостан и будет содействовать устойчивому росту качества образования в нашей республике, повышению уровня развития человеческого капитала.

Модель работы научно-методического центра развития одаренности обучающихся может быть использована:

- ✓ руководителями и специалистами органов управления образованием при разработке стратегий и планов развития систем образования, проектировании сети образовательных организаций, формировании инфраструктуры, разработке организационных механизмов образования одаренных детей и системы образования, реализации систем мониторинга результатов качества образования;

- ✓ методическими службами при проектировании работы на всех уровнях общего образования во взаимосвязи с организациями дополнительного и профессионального образования, науки, культуры и другими партнерами;

- ✓ в системах подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров при разработке и реализации основных и дополнительных профессиональных программ;

- ✓ руководителями и педагогическими работниками общеобразовательных организаций при определении стратегий, разработке планов и программ выявления и образования одаренных детей;

- ✓ учредителями и руководителями специализированных образовательных организаций для одаренных детей как основа и инструмент управления при решении задач организации образования одаренных детей, измерения качества образования и эффективности деятельности образовательной организации;

- ✓ специалистами в области педагогических измерений для создания эффективной системы мониторинга качества образования одаренных детей.

Основные характеристики одаренности

Одарённость – наличие потенциально высоких способностей у какого-либо человека.

Одаренность – системное, развивающееся на протяжении жизни человека качество психики, которое определяет возможность достижения более высоких результатов в од-

ном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми.

Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности. Высота достижений связана не только с успешностью выполнения конкретной деятельности, но с наличием самостоятельно инициированного ее преобразования и развития, т.е. с творчеством.

1. Художественная одаренность – одаренность в области актерского мастерства, литературы, музыки, искусства, скульптуры, техники, которая основывается на эмоциональной сфере.

2. Творческая одаренность проявляется в нестандартном видении мира и в нешаблонном мышлении. Существует 4 признака творческой одаренности:

1) оригинальность идей и продуктов – необычное и нестандартное решение любых проблем.

2) способность находить идеи в новых и сложных ситуациях – нестандартное видение предмета, использование его функций в какой-то новой ситуации.

3) образная гибкость мышления – способность изменить форму объекта так, чтобы увидеть новые его возможности.

4) семантическая или словесная гибкость мышления проявляется в детском возрасте в форме повышенной чувствительности к речи. Ребенок относится к новым формам слова и высказываний как к живым объектам.

3. Социальная (лидерская) одаренность – исключительная способность выстраивать долговременные, конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

4. Интеллектуальная и академическая одаренность – способность анализировать, мыслить, сопоставлять факты. Ребенок с данными способностями может показывать чрезвычайные способности к обучению.

5. Двигательная (психомоторная) одаренность – исключительно спортивные способности.

6. Духовная одаренность связана с моральными качествами, альтруизмом.

Развитие одаренности определяется разными факторами, основными из которых являются:

- генетические – потенциал ребенка определяется набором генов, полученных от родителей;

- социокультурные – качества социальной и культурной среды, в которой разви-

вается ребенок. Нет сомнений, что развитие любого ребенка, в том числе и одаренного, будет зависеть от того, сколько внимания, времени и сил уделяют ему родители, насколько грамотно выстроено дошкольное и школьное образование и способствует ли образовательная среда развитию индивидуальных способностей ребенка.

- собственная активность ребенка – это особая характеристика личности, дающая возможность ребенку реализовывать свои индивидуальные потребности и возможности в виде самостоятельно организуемой активной деятельности.

Предлагаемая модель организации работы с одаренными детьми базируется на следующих принципах:

1. **Инклюзия:** одаренные дети (обучающиеся с выдающимися способностями) обучаются вместе со всеми детьми, что способствует их нормальной социализации.

2. **Открытость:** система не подразумевает специального отбора и открыта для всех учащихся независимо от уровня и вида одаренности.

3. **Персонализация:** индивидуальные образовательные траектории, выстраиваемые с участием самих учащихся, способствуют максимальной активизации самостоятельной деятельности одаренных детей и их личностному росту.

4. **Транспарентность:** включение в сетевое взаимодействие различных образовательных институтов, общественных организаций, меценатов, работодателей, учащихся и их родителей создает предпосылки для формирования насыщенной социокультурной среды для максимального развития одаренности и прозрачности деятельности Центра.

5. **Технологичность:** реализация всех выше перечисленных принципов возможна только в условиях использования современных информационно-коммуникационных технологий, что в свою очередь способствует развитию цифровой грамотности как обязательного условия развития человеческого капитала и цифровой экономики.

Основные направления деятельности Научно-методического центра развития одаренности обучающихся:

I. Информационно-аналитическое обеспечение системы работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности

II. Совершенствование профессиональных компетенций педагогов, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности.

III. Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями

IV. Научно-методическое, организационно-информационное сопровождение ВСОШ

V. Организационно-методическое сопровождение олимпиадного движения и других состязаний

VI. Научно -методическое, организационное сопровождение дистанционной электронной школы

Информационно-аналитическое обеспечение системы работы с обучающимися, проявившими выдающиеся способности

- Формирование банка данных педагогов-новаторов

- Формирование банка данных обучающихся, проявивших выдающиеся способности

- Формирование банка данных образовательных организаций, подготовивших победителей и призёров олимпиад и других состязаний

- Мониторинг и анализ эффективности сетевого взаимодействия участников, работающих с одаренными детьми

Совершенствование профессиональных компетенций педагогов, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности

- Разработка и реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогов по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, проявивших выдающиеся способности

- Проведение и организация вебинаров, семинаров, круглых столов, мастер-классов, научно-практических конференций для педагогов, работающих с обучающимися, проявившими выдающиеся способности

- научно-методическое сопровождение педагогов, разрабатывающих авторские программы по работе с одаренными детьми

Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями

- Организация сетевого взаимодействия ресурсных школ по работе с обучающимися, проявившими выдающиеся способности

- Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности по развитию одаренности

- Информационно-организационное взаимодействие в проведении предметных олимпиад учреждений высшего и среднего профессионального образования

- Информационно-организационное сопровождение участия обучающихся, проявив-

ших выдающиеся способности, в олимпиадах ведущих вузов РФ

- Научно-методическое сопровождение работы муниципальных центров развития одаренности

- Сотрудничество с центрами одаренности регионального и федерального уровней (Сириус, «Путь к Олимпу», Сколково и др.)

Научно-методическое, организационно-информационное сопровождение ВсОШ

- Информационное сопровождение школьного этапа ВсОШ

- Организационное, информационное, методическое сопровождение муниципального этапа ВсОШ

- Организационное, информационное, методическое и технологическое сопровождение регионального этапа ВсОШ

- Организационное и информационное сопровождение заключительного этапа ВсОШ

Научно-методическое, организационное сопровождение дистанционной электронной школы

- Организационное, информационное, методическое и технологическое сопровождение дистанционной электронной школы

- Координация взаимодействия участников республиканской сети

- Обучение сетевых преподавателей, сетевых тьюторов, сетевых тренеров

- Индивидуализация обучения участников ВсОШ

Организационно-методическое сопровождение олимпиадного движения и других состязаний

- Организационно-методическое сопровождение олимпиад различного уровня

- Научно-методическое сопровождение конкурса научно-исследовательских работ учащихся в рамках Малой академии наук

- Организационно-методическое сопровождение чемпионатного движения Абилим-пикс

- Организационно-методическое сопровождение конкурсов, турниров, соревнований

Функции научно-методического центра развития одаренности обучающихся:

1. Выявление и привлечение одаренных и высокомотивированных детей через систему конкурсов, фестивалей, смотров и т.п., открытых для всех желающих, продвигаемых и поддерживаемых органами управления образованием, школами, спонсорами.

2. Анализ и привлечение ресурсов для работы модели:

- а. материальных, включая ресурсы му-

зеев, театров, научных учреждений высшего образования;

- б. кадровых, включая лучших педагогов, ученых, студентов и аспирантов ВУЗов;

- с. финансовых, включая меценатов и потенциальных работодателей.

3. Предоставление доступа к ДЭШ детям и их родителям на основе договоров со школами, участниками сетевого взаимодействия.

4. Подбор, обучение и организация работы сетевых преподавателей, сетевых тьюторов и сетевых тренеров для ДЭШ. Осуществление методического сопровождения их деятельности.

5. Организация выездных очных интенсивных занятий («открытые школы», «летние школы»), а также художественных и спортивных мероприятий.

6. Организация и методическое сопровождение проектной и исследовательской деятельности учащихся с привлечением местных благотворительных, научных сообществ, а также работодателей и меценатов. Организация ежегодной школьной научной конференции и конкурса проектов.

7. Научно-методическое сопровождение школ – участников сети, по организации индивидуальной образовательной программы и индивидуального расписания для одаренных и высокомотивированных детей.

8. Мониторинг и анализ эффективности сетевого взаимодействия участников, внесение предложений по развитию сети.

9. Взаимодействие с органами управления образованием, общественными организациями, представителями регионального бизнес сообщества с целью обеспечения Центра соответствующими ресурсами;

10. Взаимодействие со школами – партнерами Центра, реализующими образование одаренных и высокомотивированных детей по модели инклюзии;

Перечисленные выше направления работы – основные направления деятельности Центра. Большинство из них не нуждается в дополнительном методическом комментарии и сопровождении.

Существенным отличием от привычных направлений работы с одаренными детьми является сетевая, очно-заочная форма обучения одаренных детей и удовлетворение их индивидуальных образовательных потребностей в рамках инклюзивной модели и с учетом принципа персонализации образования. Персонализация образования в массовой школе возможна за счет использования электронного, мобильного и смешанного обучения. Для реализации

модели создана необходимая материально-техническая база, подготовлена дорожная карта по реализации вышеперечисленных направлений, разработан инструментарий и определены необходимые требования к оборудованию учащегося, педагога для организации дистанционной работы, к обеспечению безопасной работы.

Таким образом, мы считаем, что реализация представленной модели позволит организовать в Республике Башкортостан системную работу по выявлению, поддержке и сопровождению высокомотивированных, одаренных и талантливых детей, сформировать у педагогического сообщества компетенции по работе с одаренными детьми, значительно улучшить стартовые позиции наших обучающихся на интеллектуальных конкурсах и предметных олимпиадах. Все это благотворно повлияет на систему общего образования Республики Башкортостан и будет содействовать повышению уровня качества образования в нашей республике и сформирует прочную базу для подготовки высококвалифицированных специалистов для экономики, промышленности и других наукоемких отраслей.

ренных и талантливых детей, сформировать у педагогического сообщества компетенции по работе с одаренными детьми, значительно улучшить стартовые позиции наших обучающихся на интеллектуальных конкурсах и предметных олимпиадах. Все это благотворно повлияет на систему общего образования Республики Башкортостан и будет содействовать повышению уровня качества образования в нашей республике и сформирует прочную базу для подготовки высококвалифицированных специалистов для экономики, промышленности и других наукоемких отраслей.

Р.Н. Бахтизин, О.А. Баулин, И.В. Буренина

АНАЛИЗ ОПЫТА РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАБОТЕ С ТАЛАНТЛИВЫМИ ДЕТЬМИ

Аннотация. В статье рассмотрен опыт российской системы высшего образования в довузовской работе и работе с одаренными детьми, выделены основные тенденции и проанализированы лучшие практики.

Ключевые слова. Довузовское образование, одаренные дети, высшее образование, талантливая молодежь, школа-вуз, проекты по работе с одаренными детьми.

Annotation. The article describes the Russian system of higher education experience in pre-university work and the work with gifted children with emphasis on major trends best practices.

Keywords. Pre-university education, gifted children, higher education, talented young people, school-university, projects for work with gifted children.

Каждый ребенок по-своему талантлив. Добьётся ли он успеха в будущем, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант в школе, университете, системе довузовского образования, получит ли он шанс использовать свою одарённость.

В Российской Федерации работа с талантливыми детьми описана в «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» [2].

«Миссия государства в сфере поиска и поддержки одарённых детей и молодёжи состоит в том, чтобы создать эффективную систему образования, обеспечив условия для обучения, воспитания, развития способностей всех детей и молодёжи, их дальнейшей самореализации, независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи»

В современных условиях развития работы с талантливой молодежью в Российской Федерации сформировалась инфраструктура по работе с одаренными детьми, представленная специализированными учебными учреждениями при ведущих университетах, президентскими лицеями при национальных исследовательских и федеральных университетах,

федеральными центрами, а также дистанционными школами.

Важнейшую роль в реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов играют высшие учебные заведения, которые выступают интеграторами цепочки «школа-вуз» путем работы в системе довузовского образования.

Анализируя опыт университетов ТОП-100 согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) [12], можно выделить следующие формы взаимодействия высших учебных заведений со школьниками:

- специализированные школы / лицеи при высшем учебном заведении;
- подготовительные курсы;
- вечерние школы;
- олимпиады и конференции;
- дистанционная работа;
- каникулярные школы и школы выходного дня;
- мастер-классы и открытые лекции;
- кружки и клубы;
- отдельные классы в общеобразовательных школах.

**Характеристика лучших практик
ведущих университетов в области работы с одаренными детьми [4, 6, 7, 8, 11]**

Оператор	Проект	Характеристика
Казанский федеральный университет (КФУ)	«Детский университет»	Цель проекта – убедить детей в том, что наука – это не только ужасно сложно, но и ужасно интересно. Проведение лекций для детей известными бизнесменами и профессорами по актуальным тематикам.
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	Открытый молодёжный университет	Реализация собственных идей и авторских проектов школьников
МГИМО МИД России	«Умницы и умники»	Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)	«Высший пилотаж»	Конкурс исследовательских и проектных работ школьников
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ)	«Сетевая школа НИЯУ МИФИ»	Предлагается система видеовзаимодействия с участниками образовательного процесса (кафедра-школа, лаборатория – группа, лектор – группа)
Томский политехнический университет (ТПУ)	Интернет-лицей ТПУ	Посредством флеш-лаборатории школьники могут наблюдать за десятками интереснейших экспериментов, которые проходят по всей России, в режиме реального времени, следить за научными процессами и принимать в них активное участие.
Московский физико-технический институт (МФТИ)	Интернет-портала «ПроеКТОриЯ»	Помогает талантливым школьникам сориентироваться в возможностях карьерного развития и сделать осознанный выбор своей профессиональной траектории.

Шесть из десяти высших учебных заведений ТОП-10 рейтинга вузов согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) в качестве мероприятий по привлечению абитуриентов и довузовской подготовки проводят каникулярные школы.

Так, Московский физико-технический институт проводит за год 8 школ [6].

В подавляющем большинстве рассмотренных университетов (ТОП-100 рейтинга вузов согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)) работают также школы, кружки и клубы.

Большое количество проектов высших учебных заведений направлено на популяризацию естественнонаучного направления путем приглашения студентов к участию в практико-ориентированных мастер-классах и других обучающих мероприятиях. Томский политехнический университет проводит мастер-классы для школьников прикладного характера, например, «Курс молодого бойца по работе с высокоэнергетичным лазерным лучом», на

котором участникам рассказывают, как лазерное излучение создает нестираемое изображение на любом материале: металле, пластике, минерале, знакомят с программным обеспечением для создания таких рисунков и демонстрируют, как лазер их наносит.

Высшие учебные заведения активно сотрудничают со школами, открывая в них отдельные профильные классы или курируя деятельность всего общеобразовательного учреждения.

Распределенный лицей НИУ ВШЭ (далее – Распределенный лицей) – это сообщество общеобразовательных организаций рекордного уровня, разрабатывающих и реализующих в форме сетевого взаимодействия инновационную образовательную программу предвузовской подготовки школьников с использованием потенциала НИУ ВШЭ.

Специализированный учебно-научный центр (факультет) – школа-интернат имени А.Н. Колмогорова Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

(СУНЦ МГУ) реализует программы среднего общего образования с углубленным изучением математики, физики, химии, биологии, информатики. В школе организована работа кафедр профильных дисциплин и кафедры общеобразовательных предметов.

Академическая гимназия имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета осуществляет образовательную деятельность в рамках программ общего и среднего общего образования.

Анализируя деятельность ТОП-10 рейтинга вузов согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) по реализации мероприятий в сфере работы с одаренной молодежью и довузовской подготовки, можно сделать вывод о широком использовании ведущих университетов всех методов по работе с талантливой молодежью.

Результаты анализа приведены в таблице 2 и на рисунке 1.

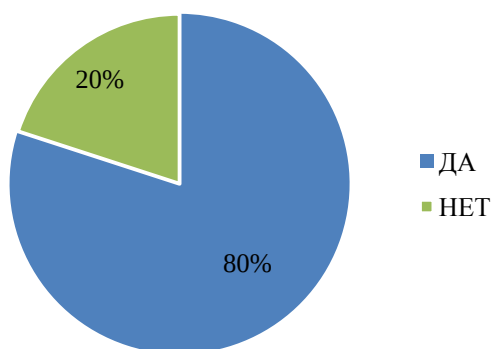
Таблица 2

**Анализ деятельности ТОП-10 рейтинга вузов
согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) по реализации
мероприятий в сфере работы с одаренной молодежью и довузовской подготовки**

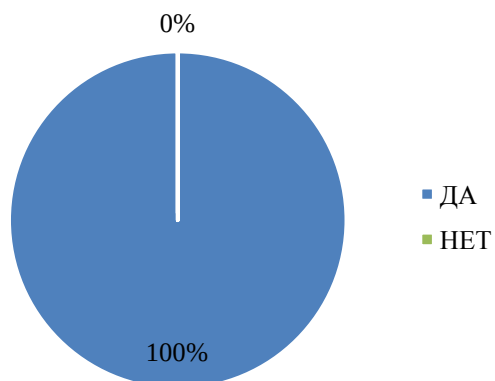
Место, 2017 год	Место, 2016 год	Название	1	2	3	4	5	5	6
1	1	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова							
2	2	Московский физико-технический институт (государственный университет)							
3	3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»							
4	5	Санкт-Петербургский государственный университет							
5	7	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ							
6	6	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"							
7	4	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана							
8	8	Национальный исследовательский Томский политехнический университет							
9	9	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет							
10	11	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого							

1. Специализированная школа/ училище/ колледж при университете
2. Подготовительные курсы
3. Олимпиады, конференции
4. Дистанционная работа
5. Летние и зимние школы
6. Мероприятия, мастер-классы, открытые лекции, клубы
7. Вечерние школы

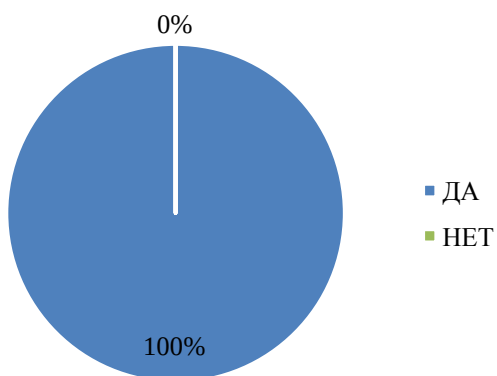
Наличие общеобразовательного учреждения СУНЦ / школа / лицей



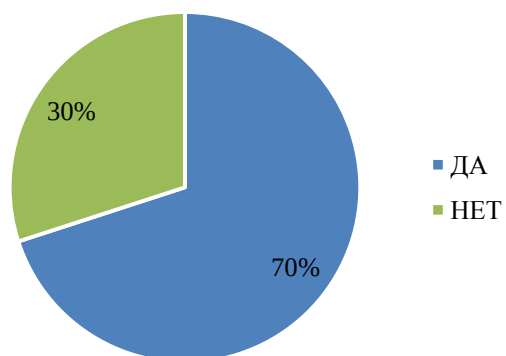
Наличие подготовительных курсов



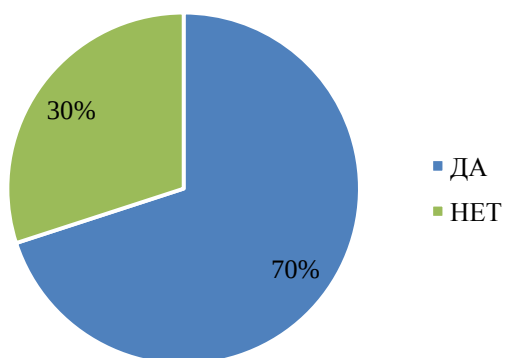
Проведение специализированных олимпиад / конференций / конкурсов



Дистанционная работа



Проведение каникулярных школ



Проведение вечерних школ

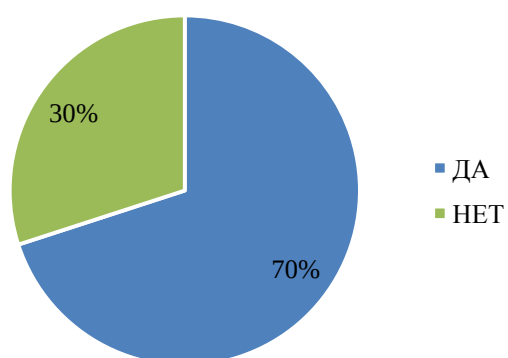


Рисунок 1. Анализ деятельности ТОП-10 рейтинга вузов согласно рейтингу рейтингового агентства RAEX (РАЭКС-Аналитика) по реализации мероприятий в сфере работы с одаренной молодежью и довузовской подготовки

С учетом нарастающей конкуренции за абитуриентов и ухудшения среднего уровня подготовки школьников возрастает роль довузовской подготовки, расширяется спектр методов и технологий по работе с обучающимися, они становятся более актуальными и прикладными.

Учитывая опыт ведущих университетов Российской Федерации, можно выделить основные тенденции в работе высших учебных заведений с обучающимися школ:

- проведение мастер-классов, открытых лекций и дней открытых дверей для ознакомления абитуриентов с высшим учебным заведением;
- проведение подготовительных курсов, каникулярных и вечерних школ для по-

вышения общего уровня подготовленности школьников;

- проведение олимпиад, конференций и конкурсов для отбора и поощрения наиболее успешных в учебе школьников;

- использования дистанционной формы для расширения географии работы со школьниками;

- организации сетевых моделей взаимодействия как наиболее гибкого и успешного механизма работы с большими группами и привлечения партнеров;

- создания специализированных учебно-научных центров, лицеев и школ кампусного типа при высших учебных заведениях как эффективной формы работы с талантливыми детьми.

Литература

1. *Образование в цифрах: 2016 : краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Г. Г. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 80 с.*
2. *Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс] - URL: <http://минобрнауки.рф/>*
3. *Официальный сайт Московского государственного института международных отношений. [Электронный ресурс] - URL: <https://mgimo.ru/>*
4. *Официальный сайт Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.bmstu.ru/>*
5. *Официальный сайт Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.msu.ru/>*
6. *Официальный сайт Московского физико-технического института. [Электронный ресурс] - URL: <https://mipt.ru/>*
7. *Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». [Электронный ресурс] - URL: <https://www.hse.ru/>*
8. *Официальный сайт Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ». [Электронный ресурс] - URL: <https://mephi.ru/>*
9. *Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. [Электронный ресурс] - URL: <http://spbu.ru/>*
10. *Официальный сайт Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.spbstu.ru/>*
11. *Официальный сайт Учебного центра ФИЗТЕХ-Потенциал. [Электронный ресурс] - URL: <http://edu-mipt.ru/index.php/fiztek-litsej>*
12. *Топ-100 лучших вузов России. [Электронный ресурс] - URL: <https://raexpert.ru/rankingtable/university/2017/main/>*

Н.В. Ярославцева, Д.С. Лишко

ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье приведена подробная характеристика развития системы образования Новосибирской области, приоритетные задачи развития, проблемы, требующие решения. Описаны основные пять проектов, реализуемых в регионе, направленных на: повышение качества образования, внедрение сетевых дистанционных технологий в обучении, социализацию детей с ОВЗ, развитие физической культуры и спорта, развитие сети специализированных классов.

Ключевые слова: система образования, образовательные организации, качество образования, региональные проекты, реиндустриализация экономики, риск - ориентированный подход, независимая оценка качества образования.

Abstract. The article gives a detailed description of the development of the education system of the Novosibirsk region, the priorities of development challenges. Describes the top five projects in the region aimed at: improving the quality of education, the introduction of a network of remote technologies in training and socialization of children with disabilities, development of physical culture and sports, development of a network of specialized classes.

Key words: *education system, educational institutions, quality of education, regional projects, reindustrialization of the economy, the risk-based approach .independent evaluation of the quality of education.*

Главной целью государственной программы «Развитие образования Новосибирской области на 2015-2020 годы» является обеспечение соответствия высокого качества образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития региона.

В 2016 году удалось обеспечить стабильное функционирование отрасли, сохранить и исполнить в полном объеме социальные обязательства (уровень заработной платы, меры поддержки сельских и молодых педагогов, одарённых детей, льготное питание), а также продолжить реализацию региональных проектов – точек роста.

Система образования на территории Новосибирской области, (которой исполняется в этом году 80 лет со дня административного образования) – это разветвленная сеть из 1 894 федеральных, государственных и муниципальных образовательных организаций:

- 993 общеобразовательные организации. Растет численность обучающихся: с 275,8 до 300,9 тыс. человек (прирост на 9,1%);

- 670 организаций дошкольного образования. Численность воспитанников выросла с 125,6 до 137,9 тыс. человек (на 12,3 тыс. человек, 9,8%);

- 120 организаций дополнительного образования детей (из них 28 расположены в сельской местности), реализующие образовательные программы различной направленности. Посещают учреждения дополнительного образования 158 837 детей;

- 23 подведомственные образовательные организации, в том числе: 2 кадетских корпуса, 7 педагогических колледжей, 3 общеобразовательных организации.

- 55 организаций среднего профессионального образования обучают 39,1 тыс. студентов.

- 33 организации высшего образования, в которых работают 5,8 тыс. человек профессорско-преподавательского состава, обучаются 110,6 тыс. студентов.

В 2017 году продолжается оптимизация сети образовательных организаций, в том числе за счет создания крупных образовательных комплексов на базе конкурентоспособных организаций, ресурсных центров и сетевых образовательных моделей.

Обеспечение доступного качественного образования невозможно без решения инфраструктурных вопросов и формирования безопасных условий организации образовательного процесса. В Новосибирской области за период с 2011 по 2015 годы построено и реконструировано 152 здания детских садов, создано 34 593 места; построено 4 детских сада на 690 мест. В 2016 году вырос показатель доступности услуг дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет и составил 32,4%.

Одним из путей повышения уровня доступности дошкольного образования является поддержка и развитие частного сектора и вариативных форм дошкольного образования, которым сегодня предоставляются субсидии на возмещение затрат. Количество негосударственных дошкольных образовательных организаций за последние три года увеличилось с 10 до 17. Охват детей увеличился на 43%. Актуальным до сих пор является вопрос развития альтернативных форм дошкольного образования и ранней поддержки детей: группы кратковременного пребывания, специальные группы раннего развития, «семейные» детские сады.

Для школьного образования – актуальна проблема перегрузки школ и износа зданий. В целях решения вопроса ликвидации второй смены и обеспечения доступности в системе общего образования в декабре 2015 года Правительство Новосибирской области приняло программу создания новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025 годы.

Безопасные условия в образовательном пространстве – это и охрана учреждений наличие автоматической пожарной сигнализации, 100% ОО имеют видеонаблюдение, паспорта безопасности.

Ещё один важный вопрос – организация питания обучающихся, так как касается жизни и здоровья детей. В Новосибирской области охват горячим питанием обучающихся составляет 97,2%, а охват двухразовым горячим питанием – 40,1%.

Условия качества образования – это не столько необходимое финансирование и современная материально-техническая база, сколько высокопрофессиональные кадры. Важнейшим условием повышения качества образования является системная работа по развитию кадрового потенциала отрасли.

В системе образования Новосибирской области занято почти 46 тыс. педагогических работников. Структура кадрового потенциала системы образования характеризуется:

- стабильным количеством педагогов – женщин (87%).

- сохранением высокой доли учителей со стажем работы более 20 лет (56% от общего числа педагогов, из них пенсионного возраста – 19%) и со стажем работы до 5 лет (13%).

- повышением среднего возраста педагогических работников (средний возраст педагогов увеличился с 44,2 (2011 год) до 45 лет (2016 год).

В 2016 году в отрасль пришли 572 молодых специалиста, что на 10% больше, чем в 2015 году.

Особую миссию в подготовке педагогических работников выполняют педагогические колледжи. В 2016 году в отрасль пришли 212 выпускников из 7 педагогических колледжей. Большинство выпускников (от 72-80%) закрепляются в учреждениях.

Особенность 2016 года – возрождение в школах института наставничества: нами разработаны Положения о присвоении звания «Педагог-наставник» и о наставничестве в образовательных организациях Новосибирской области. Несмотря на позитивную динамику, связанную с приходом молодых педагогов в школу, остается актуальной потребность в педагогических кадрах в сельской местности.

Повышение квалификации и аттестация педагогических работников – это взаимосвязанные процессы. В 2016 году Главная аттестационная комиссия установила квалификационные категории 7804 работникам. Сегодня аттестовано 67% педагогов области. Из них более трети – на высшую категорию, около 70% – на первую. Однако 27 % педагогов не имеют категории. А повышение про-

фессионального роста педагога и его подтверждение – это, в том числе и вопрос имиджа организации.

Условия обучения являются основой для существенного повышения качества образования, начиная с дошкольного. С 1 сентября 2015 года все дошкольные организации Новосибирской области перешли на ФГОС. Поэтому сегодня перед педагогами дошкольного образования стоит задача – формирование целостной гармонично развитой личности ребенка как члена современного общества, будущего школьника. Для детских садов создан содержательный ориентир – современная программа, соответствующая стандарту дошкольного образования. Этим обеспечивается единство образовательного пространства.

Говоря о качестве общего образования, мы анализируем **условия, образовательный процесс и результаты образовательной деятельности**. Общественный Совет проводит независимую оценку качества образования. В 2017 г на коллегии Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области утверждена новая модель РСОКО, разработанная Новосибирским институтом мониторинга и развития образования. **Результаты** работы системы общего образования Новосибирской области в целом можно считать стабильно позитивными. Это подтверждают показатели участия школьников в олимпиадах и положительная динамика результатов федеральных оценочных процедур, объективность которых в 2017 году заметно повысилась, благодаря общественным наблюдателям (950 чел).

По результатам заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников Новосибирская область входит в «Золотую дюжину регионов РФ».

Таблица 1.

**Количественные и качественные показатели участия
в заключительном этапе ВсОШ в 2011-2016 г.**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество участников, чел.	75	76	98	107	124	113	123
Количество победителей и призеров, чел.	31	34	55	55	37	52	55
Эффективность участия, %	41,3	44,7	56,1	51,4	29,8	46,0	44,7

Успешно выступили на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников 55 обучающихся из 16 образователь-

ных организаций (2015 год – 52 человека из 16 ОО), в том числе 9 стали победителями

(2015 год – 10) и 46 призерами (2015 год – 42).

В Новосибирской области продолжается поэтапное внедрение федеральных государственных образовательных стандартов. Все школьники ступени начального общего образования обучаются по ФГОС. Всего в Новосибирской области в 2016-17 учебном году 67% школьников обучается по ФГОС (2015 год – 60%).

Результаты государственной итоговой аттестации в Новосибирской области в 11-х классах в целом стабильные в 2017 г:

- доля участников ЕГЭ, сдавших все предметы (78%);

- увеличилось количество 100-балльных результатов у выпускников (134 чел со 140 результатами)

Ещё одна особенность 2016 и 2017 г года – это повышение интереса выпускников, к предметам естественнонаучной направленности: физике (21,1%), химии (9%), информатике (14%), биологии (17%), а по профильной математике и биологии возросла доля участников, показавших высокие результаты на экзамене, что связано с успешной реализацией проекта специализированных инженерных и агро-технологических классов в регионе.

Одной из новых форм оценки качества образования является проведение всероссийских проверочных работ – это оценка соответствия школьников требованиям, установленным образовательными и федеральными государственными стандартами.

Результаты Всероссийских проверочных работ 2016г во 2, 4, 5 классах, показывают, что около 97% участников справились с проверочной работой по математике и русскому языку, а 83% получили хорошие и отличные результаты. По окружающему миру доля справившихся с работой составила более 98%, 76% обучающихся получили хорошие и отличные результаты. Результаты весеннего мониторинга ВПР 4-х и осеннего 5-х классов по русскому языку совпали на 100%. В целом результаты обученности по русскому языку в регионе высокие (всего 0,2% неудовлетворительных результатов). В 2016-7 учебном году обучающиеся 11-х классов 75% школ области написали Всероссийские проверочные работы по пяти предметам, которые не являются обязательными на ЕГЭ (физика, химия, биология, география, история). Лучше всего обучающиеся справились с работой по истории, хуже - по химии.

По результатам ГИА-9 в 2016-17 году сохраняется тенденция получения более высоких результатов по русскому языку и улучшились результаты по математике., при разделении на модули процент сдавших математику повысился. Предстоит большая аналитическая работа с пробелами в предметах по выбору и переподготовкой педагогических кадров.

Мы исходим из того, что постоянно улучшать показатели качества образования только за счет школ, демонстрирующих высокие результаты, невозможно. Предметом особого внимания, с поддержкой ФЦПРО 2.2, стали школы с устойчиво низкими результатами, находящиеся в сложных социальных условиях.

В 2016 году были разработаны и утверждены муниципальные «дорожные карты», проведен мониторинг их реализации с целью определения состояния текущего исполнения мероприятий. Анализ исполнения дорожных карт показал, что наилучшие результаты муниципалитеты показывают в организации деятельности по повышению квалификации педагогов, консультированию и методическому сопровождению, обмену практиками, конкурсной активности. А наиболее низкие показатели исполнения отмечены по направлениям: целевые стимулирующие выплаты учителям, адресные программы по поддержке конкретных школ, направленные на преодоление индивидуальных проблем отдельных школ и привлечение дополнительного проектного финансирования. В 2017 году вновь проведено сплошное обследование школ региона для определения динамики состава школ, вошедших в группы с устойчиво низкими образовательными результатами, и выявления новых школ.

За год из 107 школ – 61 улучшила показатели, у 46 школ результаты не изменились. При том, что по результатам мониторинга в группу школ добавилось еще 43 организации-«группы риска».

Все подведомственные Минобру Новосибирской области учреждения НИМРО, НИПКиПРО, ОБЛЦИТ, ОЦДК объединились в своих усилиях оказать всемерную поддержку таким школам, демонстрируя лучшие образовательные практики., проводя организационную и методическую работу, открывая стажировочные площадки и включая эти школы во все Региональные проекты. Например, по итогам 2016 года 12 школ Новосибирской области вошли в рейтинг ТОП-500. Агентство RAEX впервые подготовило

рейтинг лучших школ России для поступления в ведущие вузы России. В топ-200 лучших школ России вошли 5 школ региона. Это лидеры образования, задающие векторы развития. Сильные» школы стали консультационными центрами по группам районов области(35).

С 2017 года Управление контроля и надзора в сфере образования перешло к реализации новой модели контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода. В образовательных организациях со стабильно высокими показателями качества образования и низкими рисками нарушений планируется проведение проверок в «щадящем» режиме (увеличится время между проверками либо «сузится» круг вопросов, подлежащих проверке). И наоборот, организации, имеющие низкие показатели качества и факты нарушений законодательства будут проверяться по широкому спектру вопросов с минимальной периодичностью, установленной законодательством, выделяя ОО, попавшие в «зоны риска» по оценочным процедурам.

Новый подход позволит существенно снизить нагрузку на лучшие организации и усилить контроль за организациями, имеющими высокую степень риска нарушений. А в целом, повысит результативность и эффективность деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области.

Мы понимаем, что организации, которые оказались в зонах высокого и среднего риска нуждаются не только в постоянном контроле, но в первую очередь, в системной методической помощи по вопросам управления по результатам.

Мониторинговые процедуры предусматривают проведение международных, региональных исследований, оценку качества образовательных программ и педагогических кадров. Одним из ведущих направлений в 2016 году стала оценка качества деятельности муниципалитетов.

Мониторинг по значению социально-экономической эффективности деятельности муниципальных систем образования показал, что 17 (49%), муниципалитетов имеют стабильное положение в рейтинге. Основная задача для школ – это четкое выстраивание внутришкольных систем оценки качества образования и повышение квалификаций педагога на основе работы с результатами оценочных процедур; для муниципалитетов – введение муниципальных мониторингов качества обра-

зования и повышение мотивации деятельности администрации школ и педагогов.

Уникальные возможности для повышения качества образования в Новосибирской области заложены в основу реализации пяти региональных проектов.

Проект **«Управление качеством образования»**. На базе образовательных организаций создано 4 консалтинговых и 19 учебно-методических центров в 16 муниципалитетах. Их работа направлена на выявление профессиональных достижений и затруднений в практике управления руководителей образовательных организаций и проведение постоянного (оперативного) сопровождения процесса использования лучших практик управления качеством образования, открыты 12 стажировочных площадок в образовательных организациях.

Проект **«Сетевая дистанционная школа Новосибирской области»** ориентирован на предоставление обучающимся региона равного доступа к качественному образованию через формирование системы дистанционного обучения школьников как элемента информационной образовательной среды (ведет Областной центр информационных технологий)

На сегодняшний день, 160 образовательных организаций из 35 муниципалитетов обучают 7669 детей в дистанционной форме. Это позволяет решать кадровую проблему в сельских школах, а также работать с одаренными детьми. Команда сопровождения проекта состоит из 650 сетевых учителей, тьюторов и координаторов регионального, муниципального и школьного уровней. В этом году в проекте участвуют 44 ОО с устойчиво низкими образовательными результатами.

Существует проблема, над которой активно работают многие регионы и МО РФ – это создание электронных курсов, без которых невозможно организовать электронное обучение школьников, опосредованно, на расстоянии. Когда обучающийся и учитель географически удалены друг от друга. В конце 2017 года мы надеемся, что 108 курсов по школьным предметам, на базовом уровне будет в нашей региональной системе дистанционного обучения. Данные курсы активно создаются учителями сетевого проекта.

В настоящее время все образовательные организации (общеобразовательные, дополнительного образования, межшкольные методические службы) Новосибирской области централизованно подключены к сети Интернет. До конца 2017 года будут прово-

дится работы по оборудованию волоконно-оптическими линиями связи 77 школ (у которых низкоскоростные каналы). Это позволит существенно увеличить скорость доступа к сети Интернет к 2018 года еще у 75 школ.

Проект **«Обучение и социализация обучающихся с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области»** реализуется в 114 образовательных организациях с 2014 г. Региональная модель психолого-педагогической, медицинской и социальной службы признана по оценке внешних экспертов одной из лучших в России. В 2016 г. Правительством НСО была утверждена концепция инклюзивного образования и разработан план ее реализации.

Создание равных возможностей и условий для всех детей, в том числе и детей с ОВЗ в получении качественного образования, развитие их способностей – наша приоритетная задача. Новосибирская область – первый регион в России, который принял на уровне регионального Правительства Концепцию развития инклюзивного образования. Это программный документ, определивший механизмы управления развитием инклюзивного образования в условиях межведомственного взаимодействия как движение от создания «доступной среды» к формированию инклюзивной культуры.

В течение 6 лет реализуется федеральная государственная программа «Доступная среда», специализированным оборудованием оснащено почти 60 школ. В регионе функционирует «Областной центр диагностики и консультирования»(ОЦДК), в котором сло-

жился уникальный опыт по оказанию комплексной квалифицированной помощи детям с особыми образовательными потребностями, их родителям, педагогам. На базе центра создана единая база учета детей с ОВЗ, позволяющая иметь актуальную информацию об организации обучения и сопровождения детей с ОВЗ и инвалидностью.

Проект **«Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни»** охватывает 42 общеобразовательные организации, около 25 тыс. обучающихся. Школы – участники проекта – это муниципальные центры организации физкультурно-оздоровительной работы, центры сдачи комплекса ГТО, организаторы Президентских игр школьников.

По проекту **«Специализированные классы»** обновлена нормативно-правовая база, включая условия, мониторинг результатов. Специализированные классы – это другой тип образования, другой образ жизни ученика, другой тип современной образовательной среды. Результативность анализируется по предметным, метапредметным и личностным результатам, эффективности использования дополнительных бюджетных средств (в 3 раза выше норматив на 1 ученика) на укрепление МТБ и сетевое взаимодействие с СПО и ВО. Особенно это актуально для сельской местности, где открываются агро- и биотехнологические инженерные классы. В проекте участвуют 68 образовательных организаций из 16 муниципальных образований, в которых открыто 240 классов и обучается около 6 тыс. школьников.

Таблица 2.

**Информация о развитии сети специализированных классов
Новосибирской области, по годам**

Критерии	2014-15	2015-16	2016-17
Количество МО	9	10	16
Количество ОО	55	61	68
Количество классов	228	228	240
Количество обучающихся	около 5700	около 5700	около 6000

Сегодня региону требуются квалифицированные кадры, владеющие современными компетенциями и готовые выполнять задачи совершенно нового уровня. Прием этого года в вузы региона отличался тем, что впервые отмечено увеличение (в среднем на 4%) и высокая востребованность инженерных направлений и специальностей подготовки (в среднем на 20-30% выше), особенно

тех, которые соответствуют приоритетным технологическим направлениям программы реиндустриализации экономики Новосибирской области.

В 2016 году была разработана и утверждена концепция школьного инженерного образования Новосибирской области. Акцент смещается на изменение содержания образовательной программы в части технологиче-

ской составляющей и технического творчества. Продолжается успешное сотрудничество с движением WorldSkills Russia и фондом «Вольное дело», которые инициировали программу ранней профориентации школьников JuniorSkills., в 2016 г. область занимала 1 место в Национальном чемпионате JS.

Особая роль в работе с талантливыми детьми отводится дополнительному образованию. В системе образования Новосибирской области функционирует 120 организаций дополнительного образования детей. Учреждения дополнительного образования Новосибирской области реализуют образовательные программы по семи направлениям: технической, спортивно-технической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, спортивной, художественной, социально-педагогической.

Дополнительным ресурсом повышения охвата детей услугами дополнительного образования является реализация программ дополнительного образования в школах, где работает более 13 тыс. кружков. Это особенно важно для сельской местности, охват детей кружковой работой составляет более 80%.

В целом, по итогам 2016 года, охват детей в возрасте от 5 до 18 лет всеми формами дополнительного образования составляет 86% (по России этот показатель равен 69%). В 2016 году федеральный проект «Доступное дополнительное образование для детей», направленный на модернизацию региональных систем дополнительного образования детей, создание в регионах центров развития детской одарённости. Система дополнительного образования сегодня – это равноправная с общим образованием система, взаимодополняющая друг друга компонентами, направленная на полноценное личностное развитие каждого ребенка.

При Областном центре развития творчества детей и юношества создан Региональный ресурсный центр по работе с одаренными детьми- «Детский технопарк», который ведёт работу по созданию Кванториума по 6 инновационным направлениям технического творчества. На его базе функционируют на 2016 год 20 Муниципальных Ресурсных Центров.

Большое внимание уделяется в области развитию государственно-общественного управления в образовании. В Новосибирской области за последние два года созданы и успешно действуют общественно- профессиональные сообщества: Советы руководителей

образовательных организаций; Общественный совет; Областное родительское собрание и т.д. Как отмечают эксперты, выросла их роль как государственно-общественного органа. В практику работы Министерства образования, науки и инновационной политики НСО вошли ежегодная Публичная декларация целей и задач, обсуждаемая с широкой общественностью.

В 2016 г. проведена независимая оценка качества деятельности образовательных организаций Новосибирской области в 1 626 (80%) организациях региона, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, независимо от форм собственности. В рамках независимой оценки был проведён мониторинг информационной открытости сайтов образовательных организаций, исследование комфортности предоставленных условий в образовательных организациях и изучение удовлетворённости родителей обучающихся школ и воспитанников детских садов. В анкетировании приняли участие только по школам более 116 тыс. родителей.

В целом, полученные результаты показали, что большая часть школ и детских садов предоставляют высокий уровень качества образовательной деятельности. При этом органам власти на всех уровнях управления образованием было предложено Общественным Советом и Минобром НСО обратить внимание на создание условий для организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и предоставление возможности развития творческих способностей детей. В 2017 году независимая оценка качества образовательной деятельности была проведена в организациях дополнительного образования и организациях среднего профессионального образования, подведомственных Минобрнауки Новосибирской области. и в 100% организаций, имеющих лицензию на образование, независимо от форм собственности.

Результаты независимой оценки – инструмент для принятия эффективных управленческих решений, государственно-общественного диалога в вопросах управления качеством и достижения новых образовательных результатов.

Проблема организации взаимодействия семьи, школы и других социальных институтов чрезвычайно важная и актуальная. В настоящее время в регионе сложился позитивный опыт государственно-общественного характера управления образованием, охватывающий образовательные организации, му-

ниципалитеты. Во всех образовательных организациях, муниципальных образованиях созданы родительские комитеты, в состав которых входят родители, представители общественности, образовательных организаций, органов власти.

В целях повышения эффективности ресурса государственно-общественного управления в развитии образования с марта 2016 года в Новосибирской области начал свою работу постоянно действующий орган государственно-общественного управления «Областное родительское собрание». Родители должны чувствовать, что изменения в образовании возможны при их активном участии, изучении социального заказа семьи и общества системе образования.

В 2016 году стартовал открытый проект «Интерактивное министерство», позволяющий привлечь к участию в решении актуальных проблем в образовании участников образовательного процесса, общественность, повысить оперативность, открытость принятия управленческих решений, т. к. позволяет одновременно участвовать через видеоконференцсвязь в обсуждении актуальных вопросов образования, совещаниях, встречах с министром педагогическим и руководящим работникам 35 районов и городов области. В его рамках ежегодно проводится более 80 мероприятий.

Для Новосибирской области – региона, традиционно сильного своими научно-исследовательскими организациями и интеллектуальными ресурсами, особенно важно, чтобы передовое научное знание, развитие высшей школы служило двигателем экономического развития территории.

Научно-образовательный комплекс Новосибирской области имеет хороший потенциал: вузы (их 33 и 110 тыс. студентов) стали осознавать свою социальную ответственность за развитие региона. обогащают научную, социальную, культурную и экономическую жизнь.

На федеральном уровне запущен приоритетный проект **«Вузы как центры пространства создания инноваций»**. Проект направлен на развитие высших учебных заведений, включая работу по закреплению

позиций ведущих вузов в мировых рейтингах и увеличить число университетских центров инновационного, технологического и социального развития регионов, которые в своих технопарках, инжиниринговых центрах, бизнес инкубаторах ведут технологические и социальные проекты в рамках государственно-частного партнёрства. Лидерами являются Национальный исследовательский Новосибирский Государственный университет и опорный региональный- НГТУ.

В рамках реализации Программы реиндустриализации экономики Новосибирской области мы продолжим формирование системы непрерывного образования, научно-образовательных кластеров, ориентированных на подготовку и переподготовку научных и инженерных кадров, менеджеров инновационного бизнеса, закрепление молодых ученых в сфере научно-технической и инновационной деятельности. Вузы курируют работу Ассоциации лицеев и гимназий Новосибирской области (действует 20 лет).

Утверждены пять «пилотных» проектов стратегического развития, охватывающие все уровни – от детского сада до вузов.

- «Создание современной образовательной среды для школьников».

- «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».

- «Доступное дополнительное образование для детей».

- «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учётом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»).

- «Вузы как центры пространства создания инноваций».

В декабре 2016 г. Правительством Новосибирской области принято распоряжение «Об организации проектной деятельности в Правительстве Новосибирской области». Это документ, закрепляющий организационные механизмы по реализации приоритетных проектов на территории региона. Успех работы будет зависеть от нашей совместной деятельности.

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

З.А. Аллаяров

СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Аннотация. В статье анализируется модель социально-образовательной среды развития детской одаренности на основе системного и средового подходов. автор рассматривает разные аспекты, влияющие на личностное развитие, в том числе социокультурный и природный контексты развития.

Ключевые слова: одаренность, одаренные дети, талантливая молодежь, механизм комплексного развития личности, личностное развитие, среда, социально-образовательная среда.

Abstract. The article analyzes the model of socio-educational environment development of child's giftedness based on system and environmental approaches. the author examines different aspects affecting personal development, including social, cultural, and natural contexts of development.

Key words: giftedness, gifted children, talented youth, a mechanism for the comprehensive development of personality, personal development, environment, socio-educational environment.

Работа с одарёнными детьми требует усиления совместной деятельности институтов сферы образования и субъектов образовательной деятельности, направленной на формирование общественного понимания необходимости проведения специальной работы с одаренными детьми и создание среды для полноценного развития одаренных детей и талантливой молодежи, а также развитие интеллектуального потенциала каждого ребенка в сфере образования. Решение данной задачи на уровне образовательных организаций и муниципальных систем образования предлагается путем построения модели социально-образовательной среды развития детской одаренности на основе системного и средового подходов, когда в связке рассматриваются механизм комплексного развития личности школьника и средовые условия, факторы, влияющие на данный процесс, апробацией модели и дальнейшим ее внедрением в практику работы.

При построении вышеупомянутой модели основными понятиями выступают понятия «личностное развитие» и «среда», требующие философского, психолого-педагогического осмысления.

Развитие в самом общем смысле предполагает закономерное и качественное изменение материальных и идеальных объектов, характеризующееся как необратимое и направленное. Основываясь на данном положении, личностное развитие школьника мы определяем как процесс качественного и количественного изменений его потенциалов, обусловленных внутренними и внешними факторами в условиях его включенности в образовательный процесс и социальные отношения.

Методологическую основу подхода к определению условий и факторов развития личности школьника составляет понимание личности как единого целого, в котором биологическое, личностное неотделимо от социального при решающей роли целей, интересов, стимулов и мотивов и других социальных факторов, определяемых и выдвигаемых социальной жизнью (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Б.С. Гершунский и др.).

Личностный, индивидуальный подходы воздействия на развивающуюся личность ребенка утрачивают силу, если не берутся в расчет социокультурный и природный контексты развития. Поэтому многими исследователями среда рассматривается как благоприятный или неблагоприятный фактор в развитии. Так С.Л. Рубинштейн, раскрывая связь человека с миром, жизнедеятельностью, считает, что социальные факторы развития личности более весомы [6]. А.А. Бодалев полагает, что человек как индивид, как личность и как субъект деятельности формируется и достигает своего высшего уровня в развитии, т.е. акме, именно благодаря положительному взаимовлиянию с социальной средой [2, 58]. Единоы они и в определении основного составляющего среды: это – условия деятельности и развития личности. Так, В.А. Сластенин считает, что «социальная среда – социальная зона ближайшего действия человека; сложная и неоднозначная система условий развития личности как противостоящая ей, так и изменяемая действиями и поступками самого человека» [7, 140].

При рассмотрении понятия «среда» исследователи сходятся в определении ее основных функций: влияние на активность, деятель-

ность, формирование и развитие личности. Социальная среда воздействует на сознание и поведение личности через культуру, через деятельность, в которую личность вовлечена. В нашем случае среда «наполняет» пространство вокруг школьника неструктурированным потоком информации (что адекватно общей природе поступления информации человеку), фактов, влияний и создает момент онтологического переживания действительности в различных формах. Открытая, функционирующая и развивающаяся на основе механизмов самоорганизации и саморазвития личность ребенка через творческое осмысление представленного, реализуя возможность личностного выбора, актуализирует имеющиеся и создает личностные новообразования, новые образцы. М.Н. Берулава пишет: «Обучающийся из наших педагогических воздействий воспринимает лишь то, что сам может и хочет, преломляя наши воздействия сквозь призму своей индивидуальности» [1, 10]. Данный механизм объясняет механизм разворачивания социально-образовательной среды и придает ей процессуальный характер.

Ю.С. Мануйлов, исследуя влияние среды на воспитание учащихся, вводит понятие «средовый подход». Ученым разработан понятийный аппарат, позволивший формализовать, операционализировать и, как следствие, рационализировать процессы освоения и использования средового подхода в воспитании [4].

Между тем, в педагогике обнаруживается противоречие между тенденцией к учету и более полному использованию возможностей среды в личностном развитии ребенка и недостаточной разработанностью научно обоснованных ориентиров в движении к ней.

Согласно выдвинутой нами гипотезе, личностное развитие ребенка рассматривается в социально-образовательной среде, являющейся составной частью социальной среды. Социально-образовательная среда (СОС) – окружающая школьника часть социокультурной среды, содержащая условия, средства для его образования, взаимодействия и личностного развития. При этом под социокультурной средой мы понимаем открытую к взаимодействию часть общества, где осуществляются культурные связи индивидов в обществе, где содержатся всевозможные условия для жизнедеятельности и социального поведения. Определение СОС как части социокультурной среды обосновано тем, что именно в социокультурной сфере культура создана усилиями граждан и становится достоянием всех. С другой стороны, вся система образования как социаль-

ный институт общества занимается передачей культурного опыта от поколения к поколению.

Согласно методологии системного подхода, сущность системы определяется ее целью. Главной целью СОС является обеспечение эффективности, результативности образовательного процесса, направленного на личностное развитие школьника. По своему социальному назначению СОС должна способствовать и, более того, управлять развитием ребенка, формировать у него общественно и личностно значимые образовательные потребности, интересы, мотивы для развития и обеспечивать их удовлетворение в соответствии с социальными нормами. Социально-образовательная среда также призвана создавать условия для самореализации личности.

Такое понимание социально-образовательной среды и ее задач предполагает, что система условий, средств, действий в ее составе должна быть технологически организованной, иметь не жесткую однолинейную архитектуру, а изоморфную, учитывающую наиболее существенные и эффективные с точки зрения развития на данный момент для конкретного ребенка или группы детей структурные компоненты. Управление развитием личности школьника как субъекта деятельности должно состоять не в простом иницировании активности, а в построении строго определенных условий в составе социально-образовательной среды, которые раскрывают, актуализируют весь спектр её возможностей.

Рассматриваемые нами компоненты личностного развития школьника связаны с действиями и под влиянием структур системы образования, поэтому при построении модели социально-образовательной среды целесообразно рассматривать общепринятые иерархические уровни системы образования: личностный, уровни образовательного учреждения, муниципалитета, региона. На практике социально-педагогические условия развития создаются на коллективном уровне. Поэтому, говоря о среде, мы будем подразумевать ее школьный, муниципальный или региональный уровни, включающие личностную среду развития самого школьника. При этом, в построении уровневой модели среды существенным является принцип вложенности и вертикальной интеграции: более высокий уровень среды содержит в себе все компоненты более низкого уровня. Следовательно, если, с одной стороны, социально-образовательная среда муниципального уровня содержит среды всех образовательных учреждений данного муниципалитета, то, с другой, сама входит в состав регио-

нальной. Данное понимание схемы построения полностью соответствует практике: воздействие функциональных компонентов среды всех уровней направлены на развитие всего детского коллектива и каждого ребенка в отдельности. При этом, воздействие более высокого уровня может осуществляться как напрямую, так и используя каналы более низкого уровня среды.

Реализация положений данного предположения предполагает необходимость более детального изучения условий и факторов, входящих в отдельные компоненты социально-образовательной среды в контексте разработки ее модели. При этом особенностью выбранного подхода к структурированию факторов развития является учет и совмещение деятельностного и средового подходов.

Обозначить условия и факторы, входящие в состав СОС, количественно не представляется возможным. Вместе с тем, имеется возможность проанализировать основные из них.

Развитие личности ребенка обусловлено мерой его собственной активности, направленной на совершенствование в ходе его образования. Только личное участие в организованном образовательном процессе, самообразование, саморазвитие являются внутренними условиями и факторами развития личности школьника. При этом преломление влияния условий и факторов социальной среды происходит через внутренние условия развития личности. Поэтому личностная среда развития выступает интегратором и проводником всех внешних воздействий и влияний со стороны социально-образовательной среды.

Естественно полагать, что внешнее воздействие на школьника оказывается, прежде всего, образовательным процессом, имеющим целенаправленный характер и осуществляемым институтами системы образования совместно с родителями, общественностью. Поэтому создаваемые им совокупность условий и факторов представляет образовательную среду для развития школьника. Образовательная среда, на стандартном уровне и понимании, создана во всех школах, других образовательных организациях и является необходимым условием осуществления процесса обучения и воспитания школьников, детей. Вместе с тем, для организации образовательного процесса, направленного на развитие одаренности, нужны дополнительные компоненты, такие как новые элементы образовательной структуры, дополнительные программы, более высокие профессиональные качества педагогов и др.

Среда, содержащая дополнительные условия и факторы, представляет собой обогащенную образовательную среду.

Внешние меры стимулирования (поощрения, подкрепления, наказания и др.) формируют у ребенка внутренние мотивы развития, гражданский долг, ответственность, честь. Следовательно, социокультурная среда создает некую стимулирующую, мотивационную среду, содержащую совокупность социальных и внутренних мотивов, социальных мер стимулирования, потребностей личности.

Социальные требования, такие как нормы поведения, различные инструкции, требования к знаниям, компетенциям, модели обучающегося и выпускника и др. регулируют не только деятельность, но и через контрольно-оценочные, рефлексивные механизмы определяют направления и содержание развития школьника. Названные механизмы включают системы диагностики и мониторинга, различные виды оценки и контроля. Таким образом, можно вести речь о рефлексивно-оценочной составляющей среды, состоящей из социальных контрольно-оценочных и личностных рефлексивных механизмов как одном из социальных факторов в развитии школьника.

Современный человек с детства погружен в информационную среду, он живет среди телевидения, радио, книг, журналов, компьютерных игр и т.д. Обращается он к информационным каналам и при обучении, и выполнении обязанностей. Поэтому признано, что информационная среда оказывает значительное влияние как на процесс обучения, так и на личностное развитие и социализацию школьника. В настоящее время в системе образования, в каждой образовательной организации целенаправленно для осуществления образовательного процесса создается информационно-образовательная среда.

Таким образом, структуру социально-образовательной среды составляют ее компоненты, такие, как образовательная среда, мотивационная среда, рефлексивно-оценочная среда и информационно-образовательная среда.

Реализация данной модели на практике предполагает формализацию и операционализацию ее функций.

Составляющими и функциями обогащенной образовательной среды, в которую включена личность развивающегося одаренного школьника, являются:

сеть образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, в том числе дополнительные, ориентированные на развитие детской одаренности;

сеть образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей;

образовательные программы, учебные планы, программы дополнительного образования, реализующиеся в образовательной организации, учитывающие особенности работы с одаренными детьми; направленность (профили) образования на развитие одаренности школьников;

образовательная структура образовательной организации, способствующая дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания;

система психолого-педагогической работы по выявлению одаренных школьников; психолого-педагогическое сопровождение развития одаренности;

используемые педагогические технологии, методики, формы обучения;

система внеклассной, внешкольной деятельности; взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей;

система методической, научно-исследовательской работы; научно-методическое сопровождение педагогического процесса, направленного на выявление и развитие детской одаренности;

взаимодействие школы, родителей, общественных организаций и партнеров образовательной сети в работе по созданию творческой среды школы;

педагогические кадры, владеющие профессиональными компетенциями, опытом в области работы с одаренными детьми;

учебно-материальная база.

Основные составляющие и функции мотивационной среды заключаются в следующем:

программные документы, нацеливающие деятельность образовательной организации на выявление, развитие, поддержку талантливых учащихся и нормативные акты, регулирующие эту деятельность;

система стимулирования, культивирования одаренности, поощрения результатов;

система стимулирования педагогической деятельности с одаренными детьми и достижений одаренных школьников.

Рефлексивно-оценочная среда состоит из действующих норм, требований, инструкций, образцов, психолого-педагогических мер оценки личностных качеств, в том числе механизмов диагностики, мониторинга дальнейшего развития одаренности, оценки результатов и достижений школьника по итогам участия в

различных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, личностных рефлексивных механизмов.

Информационно-образовательная среда включает систему информационно-образовательных, электронно-образовательных, методических ресурсов, а также образовательную медиа-среду, содержащую познавательные и социокультурные ресурсы, связанные с образованием, самообразованием, саморазвитием учащихся, самостоятельным добыванием ими знаний.

Известно, что модель упрощает структуру, функционал оригинала. Вместе с тем, являясь результатом абстрактного обобщения практического опыта, модель воспроизводит существенные свойства системы-оригинала, позволяет получить новую информацию о ней. Если последнее важно для достижения объективности результатов исследований, то для практики важны два следующих существенных момента. Во-первых, модель позволит руководителям органов управления образованием, методическим службам, образовательным организациям комплексно подойти к пониманию проблем, осуществить системный подход к построению собственной модели работы по выявлению и развитию детской одаренности. Во-вторых, формализация функционала модели, операционализация и технологизация ее функций позволят выстроить как образовательный процесс, в целом, так и систему научно-методического сопровождения процессов выявления и дальнейшего развития одаренных детей, в частности, на более эффективном уровне.

При определении механизмов развития школьника в социально-образовательной среде развития детской одаренности мы исходим из следующих принципов. Во-первых, развитие личности ребенка происходит в ходе его образования, самообразования, саморазвития. Во-вторых, у всех детей имеются те или иные способности, для раскрытия и развития которых необходимо создать соответствующие условия, оптимально и эффективно использовать имеющиеся факторы, средства. В-третьих, проблема выявления одаренных детей в больших масштабах превращается в проблему создания условий (возможностей) школьникам для проявления их интеллектуального и других видов одаренности и обеспечения благоприятных условий для дальнейшего развития. Основанная на этих принципах влияние социально-образовательной среды развития детской одаренности направлена как на совершенствование образовательного процесса в образовательных организациях, так и на соз-

дание условий для самообразования и саморазвития школьников.

Реализуя первое направление, социально-образовательная среда развития детской одаренности поддерживает образовательный процесс в общеобразовательных организациях по обеспечению широкой общеобразовательной подготовки высокого уровня в различных областях знания в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями учащихся, созданию условий для дифференциации и индивидуализации обучения. Поддержка оказывается также и учреждениям дополнительного образования по вопросам выявления, поддержки и развития способностей детей в рамках внешкольной деятельности, удовлетворения постоянно изменяющихся индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей одаренных детей. Поддержка осуществляется как в рамках традиционно сложившихся форм кадрового, научно-методического, информационного обеспечения образовательного процесса, так и в формах, предусмотренных в рамках создания социально-образовательной среды развития детской одаренности.

Второе направление влияния среды – повышение эффективности механизмов выявления одаренности, адресная поддержка индивидуального развития школьников, обеспечения условий для их личностной самореализации, успешной социализации и профессионального самоопределения.

Образование одаренного школьника – процесс индивидуальный. Созданная модель социально-образовательной среды развития детской одаренности обеспечивает создание условий для индивидуализации процессов образования и воспитания, способствующих формированию навыков самообразования и самореализации личности путем построения и реализации индивидуальной траектории развития каждого школьника. Ценность индивидуальной траектории развития состоит в том, что она позволяет каждому, на основе сформированной внутренней мотивации, самооценки, создать ценностные ориентации, реализуя процессы образования, самообразования, саморазвития, дальнейшей рефлексии развивать творческую индивидуальность. Поэтому в данной работе более подробно рассматриваются условия и механизмы влияния среды на различные этапы и процессуальные составляющие индивидуальной траектории развития школьника.

Как известно, системообразующим компонентом одаренности является особая, внут-

ренняя мотивация, создание условий для поддержания и развития которой должно рассматриваться в качестве центральной задачи личностного развития. Как первые составляющие индивидуальной траектории развития, внутренние потребности и мотивы развития в стимулирующей (мотивационной) среде системы развития одаренности формируются мерами по культивированию детской одаренности, действующей системой поощрения лучших достижений учащихся и другими мерами.

Постановка целей на личностное развитие как второй процессуальный компонент построения индивидуальной траектории развития, осуществляется одаренным ребенком совместно с учителем исходя из внутренних потребностей, выявленных способностей и таланта, собственных возможностей ребенка и возможностей образовательной среды. Социально-образовательная среда развития детской одаренности в виде частных задач при достижении целей индивидуальной траектории развития предлагает освоение той или иной образовательной программы, проведение исследований, проектной работы, достижение тех или иных показателей в состязаниях и др.

Следующий процессуальный компонент – разработка содержания индивидуальной траектории развития школьника, в ходе которой обучающимся совместно с педагогом производится отбор содержания вариативных учебных программ, программ внеурочной деятельности, иных видов и форм деятельности, в том числе самостоятельной. В предлагаемой модели социально-образовательной среды данные компоненты реализуются в обогащенной образовательной среде развития детской одаренности. Так, обогащенная образовательная среда организации предоставляет на выбор:

- специальные, учитывающие особенности работы с одаренными детьми, образовательные программы, факультативные, элективные курсы;

- возможности системы внеклассной, внешкольной деятельности (олимпиады, конкурсы, соревнования, кружки по предмету, предметные недели, творческие, исследовательские и спортивные кружки и секции, и т.д.);
- программы дополнительного образования для одаренных детей, реализуемых учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями высшего и среднего образования, другими организациями и др.

Существенную поддержку в содержательном обогащении среды, следовательно, предоставлении возможности выбора вариативных технологий, форм, предоставляет ин-

формационно-образовательная среда. Индивидуальная образовательная траектория школьника может наполняться информационно-образовательными, электронно-образовательными, методическими ресурсами, а образовательная медиа-среда будет способствовать образованию, самообразованию, саморазвитию учащихся, самостоятельному добыванию ими знаний посредством познавательных и социокультурных ресурсов.

Один из этапов построения индивидуальной образовательной траектории развития школьника – определение системы диагностического сопровождения. В условиях функционирования в образовательной организации обогащенной образовательной среды диагностическое сопровождение осуществляется системой психолого-педагогической работы (диагностика, мониторинг развития, педагогическое наблюдение и т.д.), дальнейшего психолого-педагогического сопровождения развития одаренности. Также в рамках действия системы ведется консультации для детей, подростков, родителей, нуждающихся в психологической поддержке (психологические тренинги). Механизмы, формы диагностики одаренности, мониторинга личностного развития по направлениям одаренности содержатся и в муниципальной социально-образовательной среде.

Важнейшая составляющая индивидуальной траектории развития школьника – определение организационно-педагогических условий, обеспечивающих достижение цели развития. Условия реализации запланированной траектории развития созданы, прежде всего, в рамках функционирующего образовательного процесса. Дополнительные условия, повышающие эффективность, предлагаются в социально-образовательной среде развития одаренности. На уровне образовательной организации это:

- система методической, научно-исследовательской работы; научно-методическое сопровождение педагогического процесса, направленного на выявление и развитие детской одаренности;

- организация взаимодействия школы, родителей, общественных организаций и партнеров образовательной сети в работе по созданию творческой среды школы;

- педагогические кадры, владеющие профессиональными компетенциями и опытом работы с одаренными детьми;

- учебно-материальная база.

Заключительный этап реализации индивидуальной траектории развития – рефлексия и корректировка дальнейших действий. Меха-

низмы, способствующие школьнику и педагогу на постоянной основе вести такие действия, позволяют следующие меры, содержащиеся в рефлексивно-оценочной среде:

- психолого-педагогические меры по диагностике и мониторингу дальнейшего развития одаренности;

- методики самооценки знаний, сформированности умений и навыков, личностных качеств;

- оценка результатов и достижений школьника по итогам участия в различных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, личностных рефлексивных механизмов.

Таким образом, условия и факторы, содержащиеся в многоуровневой социально-образовательной среде развития детской одаренности в дополнении к общей образовательной среде, позволяют каждому школьнику при условии оказания педагогической поддержки построить и реализовать индивидуальную образовательную траекторию развития.

Важнейшим условием успешности процессов развития и саморазвития одаренных детей является эффективно организованная педагогическая поддержка. На уровне образовательной организации и педагогов понимание необходимости и желание оказывать психолого-педагогическую поддержку личностного развития школьника, построения индивидуальной траектории развития как его механизма, в моделируемой системе развития детской одаренности формируются:

- программными документами, нацеливающими деятельность образовательной организации, педагогов на выявление, развитие, поддержку талантливых учащихся и нормативными актами, регулирующими эту деятельность;

- системой стимулирования педагогической деятельности с одаренными детьми и достижений одаренных школьников и др.

Данные нацеливающие, стимулирующие факторы, действующие в образовательной организации, на муниципальном и республиканском уровне социально-образовательной среды дополняются системой поддержки (гранты, субсидии) для образовательных учреждений и педагогов, наиболее успешно работающих с одаренными детьми, ведущих инновационную, в том числе экспериментальную, деятельность в области развития детской одаренности.

Принцип учета возрастных особенностей и возможностей школьников при функционировании социально-образовательной среды развития детской одаренности реализуется:

- соответствием содержания образования и методов обучения в образовательном процессе специфическим особенностям одаренных учащихся на разных возрастных этапах;

- проведением олимпиад, конкурсов и других интеллектуальных, творческих состязаний, реализацией дистанционных образовательных программ, проектов для разных возрастных категорий детей;

- созданием исследовательских центров, творческих лабораторий и мастерских, детских общественных организаций и ассоциаций и других структур для групп детей разных возрастов;

- возрастными ограничениями при проведении заочных, очно-заочных школ для одаренных детей на базе вузов с использованием дистанционных технологий, фестивалей, праздников и других присутственных мероприятий.

Учет данного принципа в системе реализуется также и содержательной вариативно-

стью, разноуровневостью и многоэтапностью проводимых мероприятий, что создает для школьника ситуацию выбора в соответствии с его возрастом и возможностью для опережающего развития.

Заложенные в основу функционирования принципы, такие как относительная самостоятельность и независимость каждого ее уровня, сочетаемая с вертикальной интегрированностью, возможность наполнения составляющих среды различными по содержанию, формам реализации условиями, факторами, доступность условий и услуг, направленных на выявление и развитие способностей и одаренностей для всех детей независимо от территории проживания, социального положения и состояния здоровья делают социально-образовательную среду развития одаренности школьников универсальным, эффективным механизмом реализации социально значимой проблемы.

Литература

- 1.Берулава М.Н. Состояние и перспективы гуманизации образования // Педагогика. 1996. -№1. – С.9-11.
2. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристика и условия достижения. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 168 с.
3. Концепция общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов. Утверждена Президентом Российской Федерации 03 апреля 2012 г.
- 4.Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. - Дисс. на соиск. уч. ст. докт. пед. наук. – М., 1997. – 193 с.
- 5.Рабочая концепция одаренности под ред.Д.Б. Богоявленской. - М., 2003. – 94 с.
- 6.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. / АПН СССР. – М.: Педагогика, 1989. – т.1. – 488 с.
7. Слостенин В.А. Формирование личности учителя в процессе его профессиональной подготовки // В.А. Слостенин. – М.: Издательский Дом Магистр-Пресс, 2000. – С.51-187.

Ф.В. Шарипов

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ОБУЧЕНИЕ: СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И МЕТОДЫ

Аннотация. В статье показана актуальность проблемы развития творческих способностей учащихся. Раскрыто понятие «исследовательское обучение», определены требования к содержанию и методам исследовательского обучения; рассмотрены вопросы обучения учащихся методологии учебно-исследовательской деятельности; раскрыты: роль педагога в исследовательском обучении и требования к его компетентности.

Ключевые слова: творчество, исследовательское обучение, творческие способности, креативность преподавателя, диагностика творческих способностей.

Abstract. In article the urgency of a problem of development of creative abilities of pupils is shown. The concept «research training» is opened, requirements to the contents and methods of research training are defined; questions of training of pupils of methodology of educational and research activity are considered; are opened: a role of the teacher in research training and requirements to his competence.

Keywords: creativity, research training, creative abilities, creativity of the teacher, diagnostics of creative abilities.

В современных условиях конкуренции труда и товаров усиливается роль творческой деятельности специалистов. Конкурентоспособность государства все больше зависит от профессиональной деятельности творчески одаренных людей, способных развивать науку, технику, экономику и социальные процессы.

Отсюда возникает задача выявления творчески одаренных детей, создания условий для развития творческого потенциала каждого ребенка, разработки инструментария для диагностики творческих способностей.

В настоящее время многие виды профессиональной деятельности связаны с творчест-

вом, т.е. с решением новых задач (проблем) или с созданием нового продукта. Например, сюда относятся: предпринимательская деятельность, направленная на производство новых товаров или оказание различных услуг, инженерная деятельность (проектирование и конструирование новых технических средств), педагогическая деятельность (обучение, воспитание и развитие учащихся), управленческая деятельность (подготовка и принятие организационных решений, руководство людьми) и т.д.

Все эти задачи и виды деятельности предполагают наличие у субъектов деятельности высокого уровня интеллекта, профессиональной компетентности, творческих способностей и других личностных качеств. Сегодня образованность человека определяется не столько предметными знаниями, сколько его разносторонним развитием как личности, которая ориентируется в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей, способна к активной социальной адаптации и самостоятельному жизненному выбору, к самообразованию и совершенствованию.

Современная система образования призвана учитывать эти тенденции, своевременно вносить инновационные изменения в содержание и технологию обучения.

В Национальной доктрине образования на период до 2025 г. среди приоритетных целей развития системы образования в Российской Федерации поставлена задача создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого учащегося.

От современной системы образования требуется не фрагментарное включение учащихся в творческую деятельность, а целенаправленная работа по развитию творческих способностей.

Одним из подходов к решению проблемы формирования и развития творческих способностей учащихся является исследовательское обучение. К настоящему времени нет общепринятого определения понятия «исследовательское обучение». На наш взгляд, **исследовательским можно назвать такой вид обучения, когда изучение и усвоение знаний, умений и навыков осуществляется в процессе исследовательской деятельности учащегося под руководством педагога.**

Исследовательское обучение направлено на развитие у учащихся умений и навыков научного поиска. Известный психолог А.И. Савенков отмечает: «Главная цель исследовательского обучения – формирование у ребенка

готовности и способности самостоятельно, творчески осваивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры» [3, с. 229].

Концепция исследовательского обучения была разработана в трудах американского философа и педагога Джона Дьюи. По его утверждению, чужие слова и книги могут дать знания, но воспитывают не они, а опыт. Он пишет о том, что призвание школы – не изымать молодежь из окружающей деятельной среды и заставлять изучать сведения о том, как познавали мир другие люди; школа должна давать возможность для проявления стремлений к освоению мира, для интеллектуальной инициативы ребенка. Он считал, что в процессе обучения надо исходить из четырех основных детских инстинктов: инстинкта делания, исследовательского инстинкта, художественного инстинкта и социального инстинкта. На основе этих инстинктов развиваются интересы ребенка; используя их, школа может превратить обучение в продуктивный и увлекательный процесс. Для этого обучение должно быть организовано так, чтобы учащийся оказывался в позиции исследователя [1].

Главная особенность исследовательского обучения – активизация учебной деятельности учащихся путем вовлечения их в поисковую работу творческого характера. Раскрывая сущность исследовательского обучения, известный российский специалист в области сравнительной педагогики М.В. Кларин пишет: «Это обучение, в котором учащийся ставится в ситуацию, когда он сам овладевает понятиями и подходом к решению проблем в процессе познания, в большей или меньшей степени организованного (направляемого) учителем» [2, с. 84].

Исследовательское обучение – особый подход к обучению, построенный на основе естественного стремления ребенка к самостоятельному изучению окружающего мира. При исследовательском обучении учебный процесс осуществляется на основе самостоятельного поиска ребенком новых познавательных ориентиров. Это позволяет добиться того, что обучение направлено не только на усвоение новых знаний, но и на организацию и творческую перестройку имеющихся концепций или исходных познавательных ориентиров. При этом большое значение имеют интересы и склонности учащегося и мотивация его познавательной активности. В современной теории исследовательского обучения выделяются три уровня его практической реализации:

- преподаватель ставит проблему и намечает стратегию и тактику ее решения, само

решение предстоит самостоятельно найти учащимся;

- преподаватель ставит проблему, но уже метод ее решения учащиеся ищут самостоятельно;

- постановка проблемы, поиск методов ее исследования и разработка решения осуществляются учащимися самостоятельно.

По мнению американских педагогов, механизм исследовательского обучения начинает эффективно функционировать при соблюдении следующих требований:

- Побуждать учащихся формулировать имеющиеся у них идеи и представления, высказывать их в неявном виде;

- Сталкивать учащихся с явлениями, которые входят в противоречие с имеющимися представлениями;

- Побуждать их к выдвижению предположений, догадок, альтернативных объяснений;

- Давать учащимся возможность исследовать свои предположения в свободной и ненапряженной обстановке, особенно путем обсуждений в малых группах;

- Предоставлять им возможность применять новые представления к широкому кругу явлений, ситуаций, так, чтобы они могли оценить их прикладное значение.

Исследование – всегда творчество, и в идеале представляет собой вариант бескорыстного поиска истины. Оно имеет чрезвычайно важное значение в развитии творческих способностей учащихся в процессе обучения. Исследовательская деятельность изначально должна быть более свободной, практически нерегламентированной какими-либо внешними установками.

Цели исследовательского обучения должны ориентировать учащихся на поисковую, творческую деятельность и определяться такими глаголами, как: «найти, установить, исследовать, сравнить, классифицировать, создать, доказать, спроектировать и т.д.». Например, если речь идет о физическом законе или физических явлениях, то цель их изучения заключается в установлении зависимости между физическими явлениями, параметрами, в их обнаружении и измерении.

Содержание образования должно отвечать задачам развития интеллектуально-творческого потенциала личности учащегося. Как известно, в традиционной системе обучения в качестве содержания образования выступает учебная информация, подлежащая усвоению, а также способы действий по приме-

нению усвоенных знаний. При исследовательском подходе в основу содержания обучения закладываются не только знания и умения, но и серия проблемных задач, в процессе решения которых у учащихся развиваются творческие способности.

Предметом творческой деятельности учащегося (содержанием обучения) выступает та или иная область науки, искусства или практики, к которой он проявляет интерес и склонности. Как правило, при обучении учащихся к какому-либо виду художественной деятельности (искусства) используются соответствующие учебные программы и пособия. При изучении основ наук в общеобразовательной школе или в профессиональном образовательном учреждении творческий компонент содержания обучения должны составлять учебные и научные проблемы, а также ориентировочная основа деятельности по их решению [4].

В отечественной педагогике разработано множество методов, способствующих развитию творческих способностей учащихся. Сюда относятся: методы проблемного и развивающего обучения, эвристические методы решения проблем, технологии игрового и контекстного обучения, научные методы (методы самой науки), проектное обучение и др. Задача состоит в том, чтобы учителя школ и преподаватели профессиональных учебных заведений освоили эти методы и использовали в своей педагогической деятельности. В этом плане велика роль методических советов и предметно-цикловых комиссий учебных заведений, методических конференций и семинаров, научно-методическая работа преподавателей, их самообразование, подготовка и защита кандидатских диссертаций.

Учебное исследование учащегося, так же, как и исследование, проводимое ученым, неизбежно включает следующие элементы:

- выделение и постановку проблемы, выбор темы исследования;

- определение целей и задач исследования;

- выработку гипотез;

- выявление и систематизация подходов к решению проблемы; выбор методов исследования;

- разработка методики проведения исследования.

- поиск и предложение возможных вариантов решения; выбор гипотезы;

- сбор материала путем изучения литературы, наблюдений, эксперимента (при необходимости), применения других методов;

- анализ и обобщение полученных данных;
- подготовку и защиту итогового продукта (доклад, отчет, проект и др.).

Такая схема исследования может быть реализована при обучении студентов или старшеклассников, в особенности при выполнении лабораторных работ (эксперимента), самостоятельном выполнении творческих заданий по дисциплинам, разработке различных проектов, кружковой работе и т.д. Конечно, нет необходимости и возможности в том, чтобы учащиеся заново открывали законы природы, самостоятельно определяли понятия, составляли классификацию изучаемых явлений, объектов и процессов. Учебная деятельность должна органически сочетать репродуктивное мышление с творческой, взаимно дополняя друг друга. Даже ученый, исследуя тот или иной объект, вначале с помощью имеющихся источников выясняет то, что уже известно, а затем приступает к исследованию проблемы (неизвестного).

Преподаватель при данной форме организации обучения в классе-лаборатории полностью освобождается от административных функций. Его главная обязанность – поощрять и деликатно направлять исследовательскую инициативу учащегося, самыми разными способами стремиться развивать у него независимость, изобретательность и творческую инициативу. Его основная задача – демонстрировать обучающимся образцы творческого поведения. В задачи преподавателя входят также обучение учащихся рационально и продуктивно использовать учебное время, уважать собственный и чужой труд. По окончании занятия учащиеся докладывают преподавателю о результатах своей работы.

Преподаватель, подготовленный к решению задач исследовательского обучения, должен обладать набором специфических умений и способностей. Он должен:

- Обладать сверх чувствительностью к проблемам, быть способным видеть «удивительное в обыденном». Уметь находить и ставить перед учащимися реальные учебно-исследовательские задачи в понятной для детей форме.
- Уметь увлечь учащихся дидактически ценной проблемой, сделав ее проблемой самих детей.
- Быть способным к выполнению функций координатора и партнера в исследовательском поиске. Помогая учащимся уметь избегать директивных указаний и административного давления.

- Уметь быть терпимым к ошибкам учащихся, допускаемым ими в попытках найти собственное решение. Предлагать свою помощь или адресовать к нужным источникам информации только в тех случаях, когда учащийся начинает чувствовать безнадежность своего поиска.

- В соответствии с содержанием изучаемого материала организовать наблюдения, эксперименты, экскурсии, дискуссии, учебные игры и другие активные формы и методы обучения.

- Предоставлять возможность для регулярных отчетов о выполненном исследовании и обмена мнениями в ходе открытых обсуждений.

- Поощрять и всячески развивать критическое отношение к исследовательским процедурам.

Для формирования и развития этих умений и способностей педагогу любой образовательной организации необходимо систематически повышать психолого-педагогическую квалификацию, заниматься самообразованием, совершенствовать педагогическое мастерство. В этом плане становятся актуальными вопросы планирования, организации и стимулирования научно-методической работы преподавателей на всех уровнях образования. Креативность (творческие способности) самого преподавателя можно определить по качеству проводимых занятий, разработанных и изданных учебно-методических пособий, научных докладов, статей и монографий, по уровню научной квалификации и педагогического мастерства. Можно предположить, что степень творческой активности преподавателя по этим показателям, а также систематическое применение им современных образовательных технологий, направленных на развитие творческих способностей учащихся, должно служить одним из критериев материального стимулирования его труда.

Для педагога главный результат исследовательских действий учащихся – бесценный в воспитательном отношении их опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, новые знания и умения, новые психические новообразования.

Для обучения учащихся методологии учебно-исследовательской деятельности и исследовательским действиям необходимо организовать специальные занятия. А.И. Савенковым [3] разработана и экспериментально апробирована программа специального тренинга по развитию исследовательских способностей

учащихся. По его мнению, программа учебно-исследовательской деятельности учащихся в образовательном учреждении должна включать три относительно самостоятельных программы:

1. Подпрограмма «тренинг» для организации специальных занятий по приобретению учащимися специальных знаний и развитию у них умений и навыков исследовательского поиска.

2. Подпрограмма «исследовательская практика». Проведение учащимися самостоятельных исследований и выполнение творческих проектов.

3. Подпрограмма «мониторинг». Содержание и организация мероприятий, необходимых для управления процессом решения задач исследовательского обучения (мини-курсы, конференции, защита исследовательских работ и творческих проектов).

В ходе тренинга (реализации первой подпрограммы) учащиеся должны овладеть специальными знаниями, умениями и навыками исследовательского поиска. К ним относятся умения и навыки: видеть проблемы; ставить вопросы; выдвигать гипотезы; давать определения понятиям; классифицировать; наблюдать; проводить эксперименты; делать умозаключения и выводы; структурировать содержание материала; готовить текст собственного доклада; объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

При реализации подпрограммы «исследовательская практика» основное содержание работы – проведение учащимися самостоятельного исследования и выполнение ими творческих проектов. Эта подпрограмма выступает в качестве основной. Занятия в рамках этой программы выстроены так, что степень самостоятельности обучающегося в процессе исследовательского поиска постепенно возрастает.

Подпрограмма «мониторинг» меньше других по объему, но она также важна, как и

две предыдущие. Учащийся должен знать, что результат его работы интересен другим и он обязательно будет услышан. Ему необходимо освоить практику презентации результатов собственных исследований, овладеть умением аргументировать собственные суждения.

Для диагностики уровня развития творческих способностей учащихся при изучении различных учебных предметов, на мой взгляд, необходимо разработать и предложить для выполнения творческие задания, соответствующие содержанию изучаемого предмета; например, нестандартные задачи по математике, физике, химии и другим предметам, творческие проекты с использованием знаний по нескольким предметам (интегрированные задания), творческие практические задания на конструирование и изготовление, творческие работы, связанные с садоводством, с аграрным хозяйством и многое другое. В принципе любая работа может содержать творческий элемент (новая задача, новый подход или метод, новый продукт). При выдаче таких творческих заданий необходимо учесть индивидуально-психологические и возрастные особенности учащихся, их интересы и склонности; т.е. нужен индивидуальный подход.

При этом критерием оценки креативности личности являются новизна и оригинальность продукта творческой деятельности учащегося (рисунок, стихотворение, способ решения нестандартной задачи, доклад, статья, проект, изготовленная вещь, принятое решение по той или иной проблеме, отчет по учебно-исследовательской работе и т.д.). Для повышения объективности оценки уровня креативности личности на основе этого критерия целесообразно использовать метод экспертных оценок. Экспертами могут выступать преподаватели родственных дисциплин, специалисты из организаций и учащиеся с творческими способностями.

Литература

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. – М., 1998.
2. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 1997.
3. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. – М., 2006.
4. Шарипов Ф.В. Психология и педагогика творчества и обучение исследовательской деятельности. – М., 2015.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ-ИНОФОНОВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье рассматриваются крайне актуальные проблемы обучения русскому языку как иностранному, вставшие перед современным обществом сравнительно недавно и чрезвычайно остро. Реализуемые в настоящее время методики обучения русскому языку как неродному не могут в полном объеме обеспечить потребности современного общества. Процесс обучения детей мигрантов разительно отличается от привычного преподавания русского языка в школе, учитель, имеющий базовое педагогическое образование, владеющий общей методикой обучения русскому, сталкивается с целым комплексом методических трудностей. Автор статьи ставит целью выявить их и наметить пути решения.

Ключевые слова: русский язык как неродной, русский язык как иностранный, билингвальная культура, инофон, освоение языка, освоение школьной программы на неродном языке, социокультурная адаптация.

Abstract. The article discusses an extremely actual problems of teaching Russian as a foreign language faced by modern society relatively recently, and extremely acute. Ongoing methods of teaching Russian as a foreign language are unable to fully meet the needs of modern society. The process of learning of migrant children is very different from the usual teaching of the Russian language in school, the teacher with a basic teaching degree holding General methods of teaching Russian, faced with a complex methodological difficulties. The author aims to identify them and to identify solutions.

Key words: the Russian language as a foreign language, Russian as a foreign language, bilingual culture, foreign students, language acquisition, development of school curriculum in a second language, socio-cultural adaptation.

Современный этап развития России как государства характеризуется тем, что Россия восстанавливает экономические и академические связи с государствами бывшего СССР. При этом период времени, прошедший с момента распада Советского Союза, характеризуется отчётливо обозначенным отстранением от русского языка и русской культуры. Вот почему перед структурами власти и образовательными учреждениями особенно остро стоит сегодня вопрос социальной и культурно-языковой адаптации образовательных и трудовых мигрантов, прибывших из стран бывшего единого государства. Вполне объяснимо, что успешная адаптация рассматривается как условие национальной безопасности и социальной стабильности.

В этих условиях вопрос освоения русского языка как неродного (иностранного) приобретает новое актуальное звучание, а вопросы методологии обучения русскому языку иностранных граждан всё чаще становятся предметом пристального рассмотрения. Как отмечает Т. М. Балыхина, «наиважнейшей практической задачей становится создание системы курсов русского языка и российского страноведения для иммигрантов, интеграция их детей в дошкольные и школьные образовательные учреждения, усиливается актуальность проблематики межкультурного диалога» [1].

Реализуемые в настоящее время методики обучения русскому языку как неродному не могут в полном объеме обеспечить потребности современного общества, и поэтому в России все чаще проявляются тенденции к развитию би-

лингвального образования, апробируются различные модели обучения русскому языку в двуязычной образовательной среде.

В настоящее время в отечественной и зарубежной литературе все чаще встречается термин, объединяющий понятия билингвизма, – инофон, то есть человек, находящийся в ином языковом и культурном фоне. Введение данного термина важно, так как он содержит его базовые смысловые границы. Рассматривая специфику двуязычного образовательного процесса, мы будем опираться на термин «инофон», обозначающий обучающегося в иной культурной и языковой среде [2].

В процессе обучения детей мигрантов одновременно решаются три взаимосвязанные задачи: освоение языка, освоение школьной программы на неродном языке и социокультурная адаптация. В связи с этим специфика обучения русскому языку как неродному заключается в том, что русский язык должен быть освоен как средство общения и как средство обучения. По сути дела, учитель русского языка должен подготовить детей мигрантов к аутентичной коммуникации на русском языке в различных сферах: бытовой, учебной и социокультурной. Используя несколько иную терминологию, можно определить цели обучения русскому языку как неродному как формирование ряда компетенций: коммуникативной, лингвистической, речевой, дискурсивной, прагматической, лингвопредметной, социолингвистической и лингвокультурологической [3]. Такая постановка целей значительно отличается от целей обу-

чения русскому языку в школе русскоязычных граждан.

Многие инофоны обладают навыками общения на русском языке уже с рождения, так как их родители говорят на двух языках, что является результатом тесного сотрудничества республик и народов в советское время. Однако современная ситуация, связанная с очевидными миграционными процессами на территории России и за ее пределами, позволяет говорить об изменении этнического баланса в различных регионах нашей страны.

Обучение детей-инофонов с русскоговорящими детьми ведется не изолированно, а инклюзивно в одном классе. Учитель, имеющий базовое педагогическое образование, владеющий общей методикой обучения русскому, сталкивается с целым комплексом методических трудностей. Эти трудности связаны прежде всего с изменением цели обучения русскому языку, который выступает в первую очередь как средство общения. Необходимость осознавать язык как лингвистический феномен со своими законами и правилами, используя при этом его возможности для воспитания таких качеств личности, как гуманность, уважение, доброта, терпимость, – первоочередная задача учителя, работающего в полиэтничном классе. Обучение и воспитание школьников в условиях билингвизма решает еще одну важную задачу: формирование у молодого поколения граждан страны российской идентичности.

В школах с полиэтничным составом обучаются дети нескольких национальностей – не менее трех. Для этих детей русский язык является неродным. Имеется практика преподавания русского языка как неродного, существующая с 30-х годов XIX века, однако современный опыт нуждается в серьезной теоретико-практической корректировке и дополнительных исследованиях. Следует отметить, что ряд исследований в этой области ведется. Разработкой данной темы занимаются Балыхина Т. М., Белянин В. П., Быстрова Е. А., Лысакова И. П., Саяхова Л. Г., Хромов С. С., Щукин А. Н., Яцуга Т. Г. и др.

Проблема преподавания русского языка как неродного в теории и практике рассматривается в рамках полиэтничной школы. Условия обучения русскому языку в полиэтничных школах специфичны, можно выделить некоторые различия в содержании и структуре курсов, методике преподавания. Общей остается теоретическая основа преподавания русского языка. Это обусловлено, прежде всего, единством предмета обучения, соблюдением единого речевого режима на территории Российской Фе-

дерации. Следует отметить и общность целей его преподавания, принципов отбора и структурирования учебного материала, построения методической системы. Следует отметить также, что использование учителем современных методик преподавания русского языка как неродного позволит достичь оптимального образовательного результата. Их использование предполагает переход от пассивных технологий, в основе которых лежит информирование о языке как системе и освоение набора языковых конструкций, к технологиям, активизирующим деятельность обучающихся, развития их коммуникативных и когнитивных способностей.

Как мы уже отмечали, русский язык для школьника-мигранта – не только объект обучения, но и средство, инструмент академической адаптации и освоения образовательных программ. Поэтому организация учебного процесса детей мигрантов должна включать в себя и обучение русскому языку в специальных целях, например, русскому языку в сфере отдельных школьных предметов: языку математики, физики, химии и т. п.

Особо следует отметить сложность для школьников-мигрантов изучения такого школьного предмета, как литература. Дело в том, что восприятие и понимание русскоязычных художественных текстов носителем иного языка и ино-культуры представляет собой серьезную проблему даже для иностранных специалистов, освоивших русский язык на достаточно высоком уровне, особенно если речь идет о семантически осложнённых текстах. И дело тут не только в плохом знании языка: та картина мира, которая закодирована в текстах и концептах культуры, не может быть легко и однозначно расшифрована реципиентом, не впитавшим эту культуру и это представление о мире с молоком матери. Использование специальных методик обучения чтению [4] иноязычными школьниками в этом свете представляется необходимым условием освоения языка не только как знакового кода, но и как кода культуры, кода этических норм социума.

Всё вышесказанное явно свидетельствует в пользу еще одного принципа организации обучения детей-мигрантов – построения индивидуальной гибкой образовательной траектории. Особую роль в этом случае приобретают вопросы организации самостоятельной работы, а также использования дистанционных методов обучения. В связи с этим отметим особую актуальность создания и использования электронных обучающих ресурсов – тренажеров, тестов и т. п., а также ресурсов с опорой на системы искусственного интеллекта.

В качестве приоритетных следует выделить такие средства, как эвристическая беседа, работа с текстами различного уровня и жанров, упражнения на перевоплощение, дискуссионные ситуации, выходящие на проблемы межличностных отношений и совместное решение этих проблем, становление речи, метод неоконченных рассказов, ситуации выбора и рефлексии.

В целом необходимо отметить, что работа со школьниками-мигрантами потребует от

преподавателей школ не просто дополнительных временных затрат и эмоционального участия, но и, несомненно, расширения собственных профессиональных компетенций. Конечно же, нет никакого универсального эффективного метода обучения русскому языку как неродному, поэтому каждый педагог будет вынужден заниматься так называемым «педагогическим дизайном» [5].

Литература

1. Балыхина Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного, нового / Учебное пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2007.
2. Морозова А.В. Моделирование билингвального образовательного процесса в условиях полиэтнической школы //Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2.;
3. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов. (Теория и практика преподавания языков) – СПб., 1999.
4. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. – М. 2006.
5. Давыдова М. А. Деятельностная методика обучения иностранным языкам. – М., 1980. Методика обучения иностранным языкам. Курс лекций. – М., 2002.

И.М. Гатин, Э.В. Баширова

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Аннотация. От современного педагога любого профиля требуется достаточный уровень знаний и подготовки в области экологического образования. Знание основ экологии – это важнейший компонент экологической культуры, развиваемый у школьников. В статье освещаются принципы экологического образования и способы их применения на практике.

Ключевые слова: экологическое образование, система экологических знаний, экологическая ситуация, экологизация образования, воспитание подрастающего поколения, экологическая грамотность, экология природных систем, экология человека, социальная экология.

Abstract. From a modern teacher of any profile sufficient level of knowledge and training in the field of environmental education. Knowledge of fundamentals of ecology is a critical component of ecological culture, develop students. The article highlights the principles of ecological education and their application in practice.

Key words: ecological education, ecological knowledge, ecological situation, ecologization of education, the education of the younger generation, ecological literacy, ecology of natural systems, human ecology, social ecology.

В современном мире экологическое образование способствует формированию целостной системы экологических знаний, охватывающей все ступени обучения и воспитания обучающихся.

В этой связи необходимо, чтобы педагог любого профиля, деятельность которого прямо или косвенно влияет на состояние природной среды, имел глубокие теоретические экологические знания и определенные практические навыки, знал природоохранное законодательство, умел применять их в повседневной жизни. Знание основ экологии – это важнейший компонент экологической культуры, развиваемый у школьников.

В настоящее время экологическое образование только развивается как непрерывный и целенаправленный процесс, реализуемый в различных формах на разных уровнях общего

и дополнительного образования нашей республики.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), экологическое образование преподается в образовательных организациях лишь как экологическая составляющая базовых учебных предметов, также в форме вариативного урочного компонента в урочной и во внеурочной деятельности.

Система школьного и дополнительного образования, сложившаяся в настоящее время, включает в себя большой объем экологических знаний, умений и навыков, реализующих требования в направлении роста и развития экологической культуры. В условиях современной экологической ситуации важна экологизация всей системы образования и воспитания подрастающего поколения.

В систему экологического образования заложены основные принципы: гуманизация, научность, прогностичность, интеграция, непрерывность, систематичность и взаимосвязанность раскрытия глобальных и региональных аспектов экологии.

Экологическое образование и воспитание возможно лишь при условии, если содержание учебного предмета способствует развитию экологически-ценностных ориентаций, т.е. помогает осознать непреходящую ценность природы для удовлетворения материальных, познавательных, эстетических и духовных потребностей человека.

Школьное образование должно повысить экологическую грамотность и культуру подрастающего поколения, привить умение общаться с природой, воспитать понимание необходимости сохранения природного разнообразия как важного условия устойчивого развития биосферы, сохранения своего здоровья и окружающих.

Экологическое образование обучающихся в школе конкретизировано во всех группах результатов стандарта:

- **личностные** – формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной, рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

- **метапредметные** – формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации;

- **предметные** – учёт предметной специфики и экологической направленности.

В настоящее время экологическое образование в школе сформировано из следующих содержательных разделов: экология природных систем, экология человека и социальная экология.

Учащиеся осваивают ряд понятий, значимых для экологического образования: экологическая система, экологический фактор, экологическая безопасность, экологическая культура, экологическая этика, устойчивое развитие и др. Обеспечивается возможность расширения содержания экологического образования в междисциплинарных областях:

Начальное общее образование

- На уроках *литературного чтения* – сути красоты природы, различие добра и зла и т.д.;

- На *окружающем мире* – уважительное отношение к России, родному краю, своей семье, культуре, природе нашей страны, её современ-

ной жизни, осознание целостности окружающего среды, освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др.); развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире.

- *Основы духовно-нравственной культуры народов России* – предусматривают осознание ценности человеческой жизни;

- *Изобразительное искусство* – формирование основ художественной культуры, в том числе на материале художественной культуры родного края, эстетического отношения к миру.

Основное общее образование

В основной школе экологическая составляющая естественнонаучных предметов дополняется соответствующим компонентом в содержании общественно-научных предметов, а также технологией и ОБЖ, выстраивая систему экологических понятий «человек – общество – природа» в проекции «прошлое – настоящее – будущее».

Общественно-научные предметы *предусматривают* понимание основных принципов жизни общества, роли окружающей среды как важного фактора формирования качеств личности, ее социализации, владение экологическим мышлением, обеспечивающим понимание взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

- На *географии* предусматривается формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, формирование представлений об особенностях деятельности людей ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

- Естественнонаучные предметы предусматривают воспитание у школьников ответственного и бережного отношения к окружающей среде, анализ и прогноз экологических рисков для здоровья людей, безопасности жизни, каче-

ства окружающей среды, осознание значимости концепции устойчивого развития.

- На уроках *физики* формируются представления о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов, умения применять полученные знания для объяснения условий протекания физических явлений в природе и для принятия практических решений в повседневной жизни;

- На уроках *биологии* формируются представления об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, приобретается опыт проведения экологического мониторинга в окружающей среде, формируются основы экологической грамотности: способность оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека, выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознается необходимость действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных, формирование представления о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды, убежденности в необходимости соблюдения этических норм и экологических требований при проведении биологических исследований,

На уроках *химии* формируются представления о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф.

«*Искусство*» предусматривает развитие у обучающихся способности воспринимать эстетику природных объектов, сопереживать им, чувственно-эмоционально оценивать гармоничность взаимоотношений человека с природой и выражать свое отношение художественными средствами.

- На уроках *технологии (труда)* предусматривается формирование способности придавать экологическую направленность любой деятельности, проекту; демонстрировать экологическое мышление в разных формах деятельности; понимать социальные и экологические последствия развития технологий промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта.

-«*Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности*» предусматривает овладение школьниками основами совре-

менной культуры безопасности жизнедеятельности, понимание ценности экологического качества окружающей среды, как естественной основы безопасности жизни. Уроки ОБЖ направлены на формирование установки на здоровый образ жизни, исключающий употребление алкоголя, наркотиков, курение и нанесение иного вреда здоровью, понимание необходимости сохранения природы и окружающей среды для полноценной жизни человека, знание основных опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера, включая экстремизм и терроризм, и их последствий для личности, общества и государства, формирование антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции; овладение основами экологического проектирования безопасной жизнедеятельности с учетом природных, техногенных и социальных рисков на территории проживания.

Среднее общее образование

У выпускников старшей школы должно быть сформировано научное знание об экологических связях в системе «человек – общество – природа», их противоречиях, закономерностях, теориях и моделях развития, экологических этических и правовых нормах их регуляции, историческом опыте экологической культуры разных времен и народов, экологической проблематике в основных учебных предметах, традиционных религиях – как предметная основа культуры человека. И как основной итог экологического образования, развитие всех составляющих экологической культуры личности: экологическое мышление; экологическое сознание; готовность к социальной деятельности экологической направленности.

ФГОС устанавливает следующие требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы по интегрированному учебному предмету «*Экология*», которая отражает формирование у обучающихся: экологической культуры как условие достижения устойчивого (сбалансированного) развития общества и природы, об экологических связях в системе «человек – общество – природа», экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности, умений применять экологические знания в жизненных ситуациях, связанных с выполнением типичных социальных ролей, владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и

безопасности жизни, личностное отношение к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей среде, способности к выполнению проектов экологически ориентированной социальной деятельности, связанных с экологической безопасностью окружающей среды, здоровьем людей и повышением их экологической культуры.

Кроме основной, учебной работы, учащиеся вовлекаются в интерактивные формы деятельности. Среди них наиболее актуальны экологический мониторинг, экологический практикум, экологический проект, ролевая игра, дискуссия, полемика, эколого-психологический тренинг, микроисследования (с использованием естественнонаучных, социологических, исторических, лингвистических, искусствоведческих методов познания). Применение ситуационного подхода позволяет создать условия для усвоения культурного опыта, накопленного предыдущими поколениями, обеспечивает актуализацию индивидуального жизненного опыта учащихся, что повышает личностную значимость обучения.

Таким образом, формируемые усилиями всех базовых предметов универсальные учебные действия, складываются в экологическом образовании в нормативную структуру экологически ориентированной деятельности обучающихся:

- *познавательную* (приобщение к экологической культуре общества и самообразования в течение всей жизни),
- *ценностно-смысловую* (социальное позиционирование, самоопределение и саморазвитие индивидуальной экологической культуры),
- *коммуникативно-организационную* (социальное партнерство в интересах устойчивого развития, работа в команде),
- *социально-практическую и профессионально-ориентационную* (от опыта учебных экологических проектов к мотивации решения задач экологии и здоровья средствами своей будущей профессии).

Наиболее важной тенденцией развития экологического образования современности является подготовка учителя. Кадровым обеспечением экологического образования занимается и Институт развития образования Республики Башкортостан. Профессиональное развитие учителя включает: формальное (курсы переподготовки и повышения квалификации, семинары, совещания), неформальное (инновационные площадки, сети по общим интересам) и информальное (беседы, разовые лекции, панельные дискуссии, вебинары) образование.

Кафедрами Института ведётся систематическая целенаправленная работа по формированию экологической культуры педагогов и обучающихся. Разработан план мероприятий, посвященный Году экологии и особо охраняемых природных территорий совместно с Республиканским детским эколого-биологическим центром, Всероссийским природоохранным и социальным проектом «ЭКОБОКС», Министерством образования Республики Башкортостан.

На базе Института развития образования Республики Башкортостан была организована панельная дискуссия по теме «Экология и мы». На дискуссии обсуждались наиболее актуальные и проблемные вопросы: преподавание экологии в образовательных организациях, государственный экологический надзор, правовое регулирование обращения с отходами производства и потребления, организация санитарно-защитных зон, использование водных объектов, сбросы сточных вод, возмещение вреда водным объектам, почвам.

Преподавателями института разработаны методические материалы для проведения дня экологических знаний «Экоурок» в образовательных организациях нашей республики.

Для выявления новых подходов, креативных идей и концепций в экологическом образовании был организован республиканский конкурс на лучшую методическую разработку экологического урока. Активное участие приняли педагоги из образовательных организаций гг. Дюртюли, Белебей, Межгорье, Сибай, Благовещенск, Октябрьский, Уфа, районов: Салаватский, Бакалинский, Абзелиловский, Федоровский, Куюргазинский, Альшеевский, Мелеузовский, Хайбуллинский, Караидельский, Аскинский, Буздякский. Участниками конкурса являются педагоги дошкольных образовательных учреждений, эколого-биологических центров, станций детско-юношеского туризма и экскурсий, общеобразовательных организаций естественного, математического, филологического направлений. Работы были представлены на русском, башкирском и английском языках. Были представлены квесты, путешествия юных экологов, решение экологических задач, интегрированные уроки, дебаты, проекты и др.

Круг вопросов, рассмотренных на экоуроке, достаточно широк: памятники природы РБ, родники, уроки природы, экопомощники, экологическая тропа в Непейцевском дендропарке, экологические проблемы моего села, животные из Красной книги рядом с нами, законы экологии, жемчужина Башкортостана,

откуда берется и куда девать мусор?, в поисках имени Ялпак, территория порядка и др.

В течение учебного года организованы олимпиады, Малая академия наук, мастер-классы, семинары, круглые столы, посвященные проблеме экологии в Республике Башкортостан. Окончание работы календарного года экологической направленности связано с организацией и проведением обобщающей экологической конференции.

Выстроенная система экологического образования и воспитания в республике приобретает из года в год возможность комплексной реализации всех программ воспитания,

предусмотренных стандартом. Преимущество, на основе требований ФГОС, реализует инвариантный и вариативный (урочный и внеурочный) компоненты содержания экологического образования. В организуемых личностно- и общественно значимых учебно-проектных ситуациях учащиеся получают возможность «деятельностных проб» переноса и творческого применения предметных знаний, умений и универсальных учебных действий в жизненных ситуациях образовательной среды школы и повседневной жизни. Закладываются основы экологической культуры личности.

Р.Р. Аканеева, Н.А. Маннапова

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС (из опыта работы опытно-экспериментальной площадки)

Аннотация. В статье авторы рассказывают об итогах работы опытно-экспериментальной площадки, в частности о создании модели образовательного процесса, обеспечивающей развитие интеллектуальной одаренности в условиях внедрения ФГОС на основе организации проектно-исследовательской деятельности. В статье представлена система работы с одаренными детьми, сложившаяся в гимназии с. Мраково Кугарчинского района Республики Башкортостан.

Ключевые слова: интеллектуальная одаренность, создание условий развития одаренности, формирование компетенций, исследовательский метод обучения, игровые технологии, психолого-педагогический портрет педагогического коллектива, диагностические методики.

Abstract. In the article the authors tell about the outcome of the experimental platform, in particular the creation of a model of the educational process, ensuring the development of intellectual giftedness in terms of implementation of the FSES on the basis of the organization of project and research activities. The article presents the system of work with gifted children, established in the gymnasium of S. mrakovo kugarchinskogo district of the Republic of Bashkortostan.

Key words: intellectual giftedness, create conditions for the development of talent, the formation of competencies, the research method of learning, games technology. psycho-pedagogical portrait of the teaching staff, diagnostic methods.

Важнейшим средством развития интеллектуальной одаренности обучающихся гимназии в условиях реализации ФГОС является инновационная научно-методическая деятельность гимназии и интерната. В таких условиях роль научно-методической работы гимназии значительно возрастает в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые педагогические технологии, приемы и формы обучения и воспитания для создания условий развития одаренности гимназистов.

Одаренный ребенок в современном обществе – это не только способный, талантливый, но и образованный, умеющий и способный приобретать знания и использовать их целенаправленно по мере возникновения у него такой потребности при решении проблем, стоящих перед ним. В рамках работы площадки перед нами была поставлена задача сфор-

мировать такие современные ключевые компетенции, как:

- общенаучная;
- познавательная;
- информационная;
- коммуникативная;
- ценностно-смысловая;
- компетенция личностного самосовершенствования.

Определяющим фактором выбора вышеуказанной темы явилось стремление создать модель образовательного процесса, обеспечивающей развитие интеллектуальной одаренности в условиях внедрения ФГОС на основе организации проектно-исследовательской деятельности, проявляющейся в конечном итоге в положительных достижениях и успешности самореализации обучающихся в дальнейшей жизни.

Гипотезой эксперимента стало следующее предположение: если будет создана система развития интеллектуальной одаренности учащихся гимназии на основе внедрения инновационных проектных и исследовательских технологий, включающих организацию работы в малых группах обучающихся, создание ресурсного центра по всем видам интеллектуальной одаренности, разработки форм портфолио учащихся по достижениям, то результатом станет:

- обновление организационных форм и технологий, способствующих повышению качества школьного образования на всех ступенях обучения;

- повышение профессиональных качеств учителя в проектировании объектно- субъектных отношений и педагогической поддержки развития интеллектуальных и творческих способностей, учебной мотивации каждого из учащихся.

Таким образом, если будет создана последовательная целостная развивающая система основного и дополнительного образования в гимназии по развитию интеллектуальных способностей учащихся на основе формирования поисково-исследовательских навыков,

умений (начиная с I уровня), то она будет способствовать:

- раннему развитию интеллектуальной одаренности учащихся;
- повышению качества образования и результатов достижений учащихся;
- созданию комфортного психологического климата в гимназии и семье;
- обеспечиванию преемственности школьного и вузовского образования.

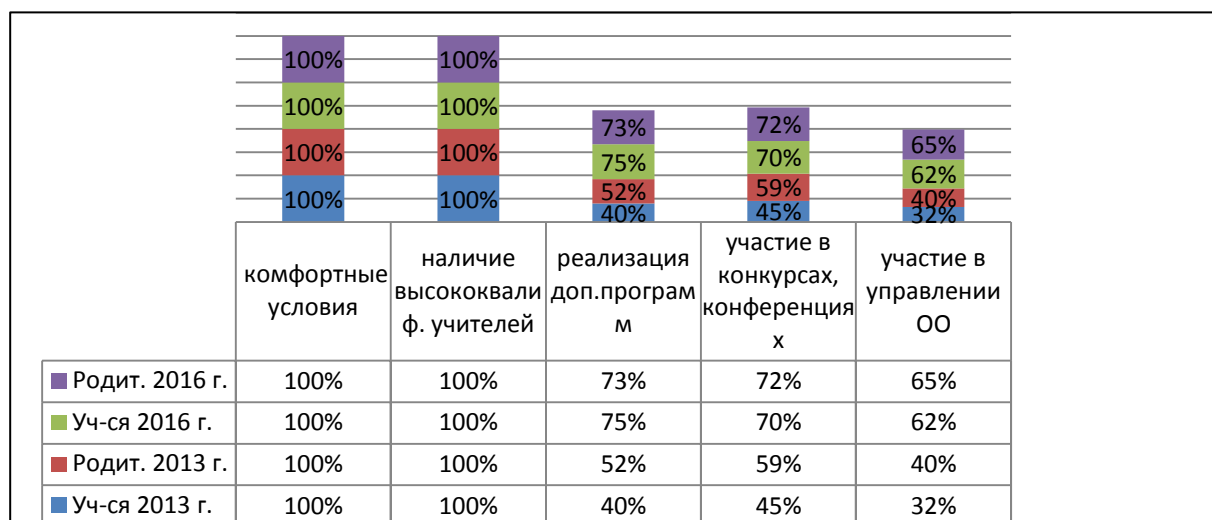
В ходе реализации эксперимента коллективом гимназии была проделана следующая работа:

1. Психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности

В целях реализации следующей задачи педагогическим коллективом и группой разработчиков инновационной площадки была изучена микросреда гимназии. Были выявлены потребности обучающихся и их родителей в аспекте интеллектуального, творческого и нравственного развития личности.

Был проведен анализ состояния образовательного процесса в школе с целью выявления противоречий в его содержании и организации с учетом установленных потребностей обучающихся и их родителей.

Динамика потребностей обучающихся и родителей в организации образовательного процесса (Автор Ф.Ф. Рахматуллина, педагог-психолог гимназии)



Психолого-педагогическое сопровождение инновационной деятельности осуществлялось педагогом-психологом гимназии Рахматуллиной Ф.Ф. и включало практические занятия с элементами тренинга, так как данный метод позволяет эффективно решать задачи, связанные с развитием навыков общения, самоконтроля и самопознания, активизацией творческого потенциала участников инновационного процесса. Практические занятия пе-

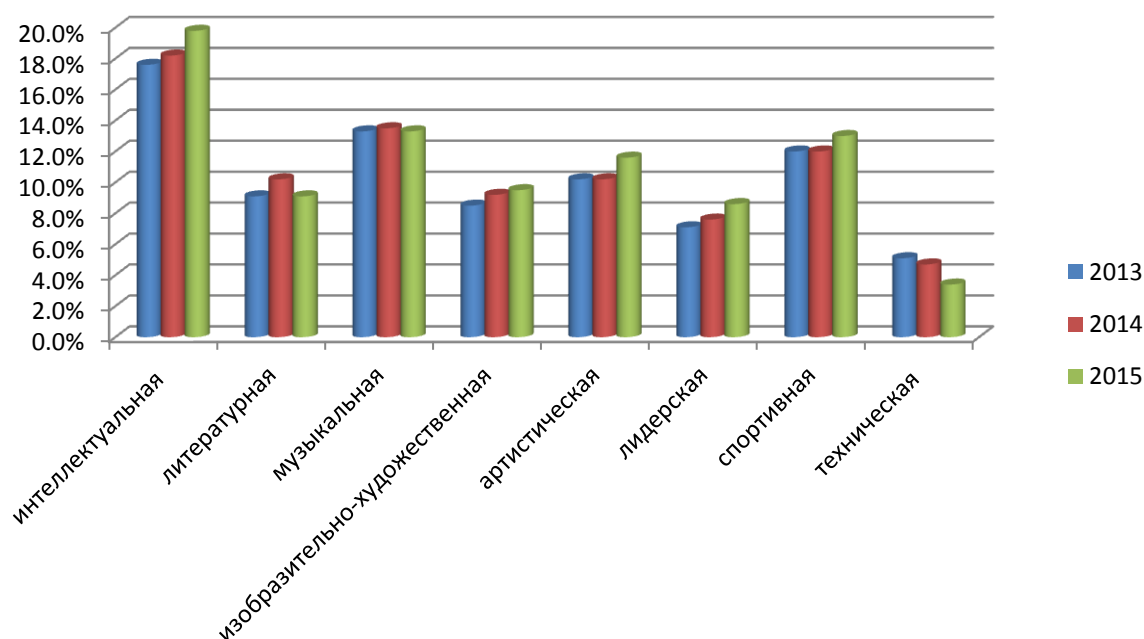
дагога-психолога с обучающимися были направлены на развитие интеллектуальных качеств, входящих в состав креативности: беглости, гибкости и оригинальности мышления, воображения, умения находить неожиданные ассоциации.

Педагог-психолог совместно с классными руководителями ежегодно проводила диагностику обучающихся по классам для выявления видов одаренности.

С целью выявления одаренных детей и обновления банка данных «Одаренные дети» повторно применяли анкету «Проявление специальных способностей» (по Савенкову), которую заполняли классные руководители, учителя-предметники по своим сферам деятельности на каждого ученика индивидуально. Затем

результаты обрабатывались и заполнялись индивидуальные психолого-педагогические карты одаренного ребенка, разработанные научно-методическим центром развития одаренности ИРО РБ. В результате проведенного диагностического обследования были получены следующие результаты:

Динамика уровня развития различных видов одарённости
Проявление специальных способностей (по А.И. Савенкову).



Диагностика уровня развития различных видов одаренности показывает, что на начальном этапе эксперимента сформированность интеллектуальной одаренности составляет 17,6%, это наибольший общий показатель среди различных видов одаренности.

2. Изучение кадрового и материально-технического обеспечения инновационной деятельности

Для качественной реализации проекта в гимназии имеется достаточный кадровый потенциал: 57 педагогов имеют высшее образование.

Важным направлением работы по созданию необходимых условий для реализации эксперимента была подготовка педагогов, формирование их профессиональной компетентности в работе с одарёнными обучающимися и талантливой молодежью.

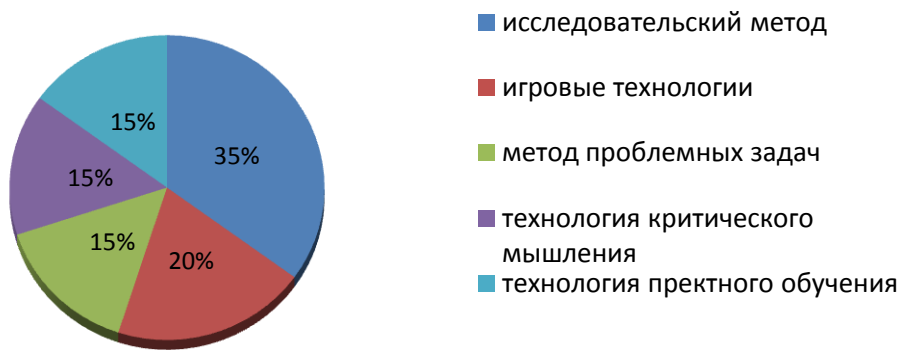
По плану экспериментальной работы учителя и воспитатели гимназии в количестве 52 человек прошли курсы повышения квалификации с 18 марта по 23 марта 2013 года по теме: «Система выявления и развития одарён-

ности детей в современном образовательном процессе». Курсы были проведены сотрудниками научно-методического центра развития одаренности на базе гимназии, что способствовало привлечению всех педагогов к работе в режиме инновационной деятельности с одаренными детьми.

На курсах повышения квалификации педагоги гимназии ознакомились с теоретическими основами развития одаренной личности, получили необходимые рекомендации по выявлению и развитию различных видов интеллектуальной одаренности. Большое внимание уделялось ознакомлению педагогов с научно-методическими основами современных образовательных технологий, были рассмотрены:

- метод проблемных учебных задач;
- технология развития критического мышления;
- технологии уровневой дифференциации;
- исследовательский метод обучения;
- технология проблемного обучения;
- проектная технология.

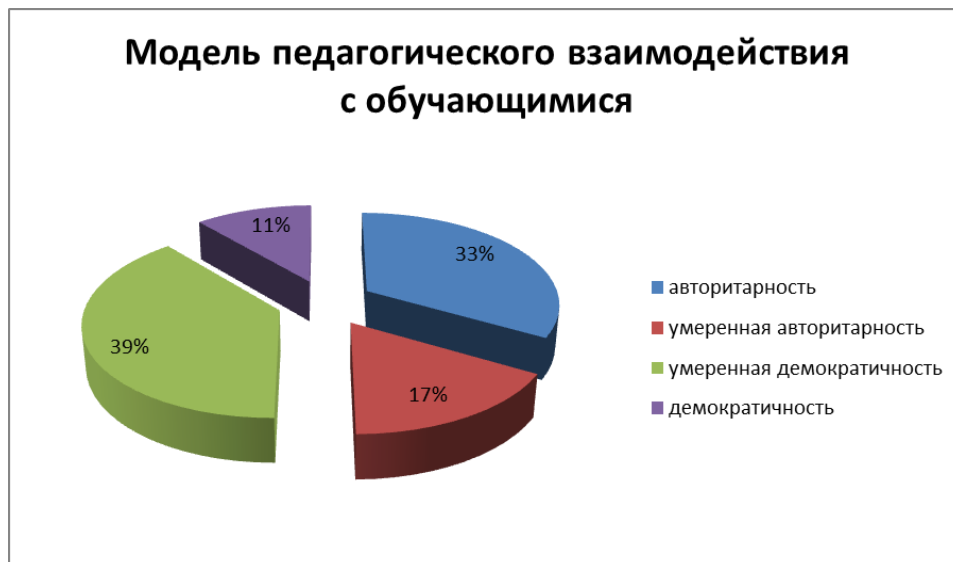
Образовательные технологии



Одним из эффективных инновационных методов для достижения обучающимися качественных результатов в познавательной деятельности педагоги-экспериментаторы считают исследовательский метод обучения и игровые технологии.

Для изучения психолого- педагогического портрета педагогического коллектива создан пакет диагностических методик, позволяющих изучить степень психологической го-

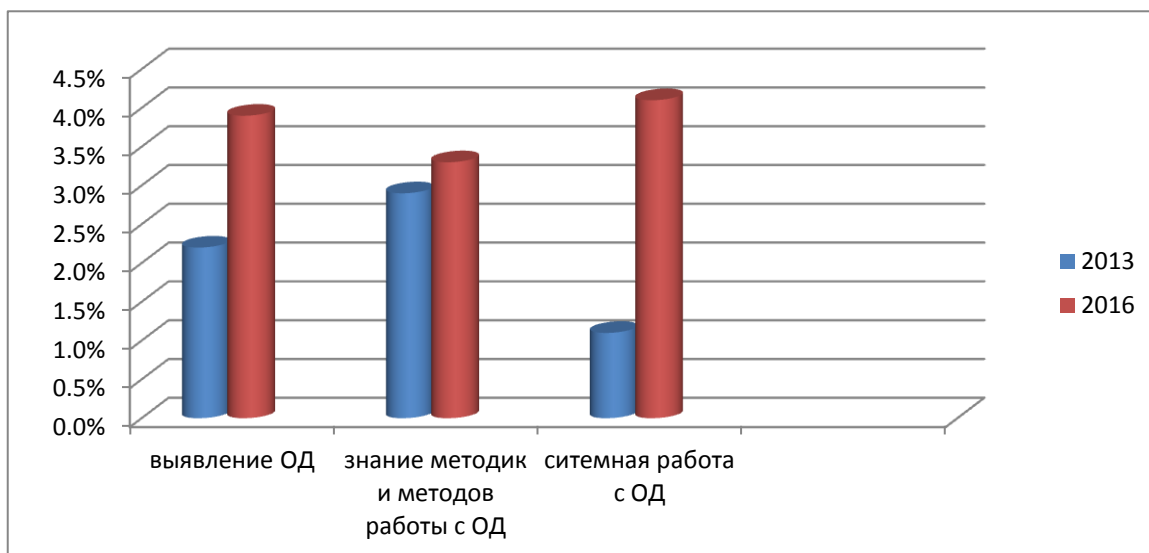
товности коллектива к инновационным преобразованиям. Одной из главных проблем при работе по развитию детских талантов является неполная готовность педагога к такому роду деятельности. В ходе анкетирования по методике «Диагностика ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия (по В.Г. Маралову)» были выявлены следующие показатели:



По данным диагностики (автор Ф.Ф. Рахматуллина педагог-психолог гимназии) установлено, что происходит рост показателей профессиональной деятельности учителей по позициям:

- выявление одарённых детей;
- знание методик и методов работы с одарёнными детьми;
- системная работа с ОД.

Динамика уровня компетентности педагогов в работе с ОД



3. Организация учебно-методической деятельности

В рамках инновационной деятельности участниками эксперимента была проделана следующая работа:

1. Формирование учебного плана с выделением часов на внеурочную деятельность познавательно-проектной направленности для 1-5 классов. 2. Разработка и утверждение рабочих программ по учебной и внеклассной работе для развития интеллектуально-творческого мышления обучающихся. Данные программы ориентированы на развития мышления и реализуются на индивидуально-групповых занятиях, внеурочных и кружковых занятиях.

1. Программа по русскому языку «Семь чудес русского языка»/ Халитова Р.К.

2. Программа по математике «Занимательная математика»/ Белоклокова Т.Г.

3. Программа по экологии «Мир вокруг нас» / Маннапова Н.А.

4. Программа по истории «Между прошлым и будущим»/ Амирова А.А.

5. Программа по технологии «Рукодельница»/ Федянина М.И.

6. Программа для начальных нач. классов «Мир лекарственных растений»/ Павленко Т.А.

7. Программа для начальных нач. классов «Занимательная грамматика»/ Садыкова А.Г.

8. Программа для начальных нач. классов «Я - исследователь»/ Легошина А.Н.

9. Программа для начальных нач. классов «Широка страна моя родная»/ Курманова Г.А.

10. Программа для начальных нач. классов «Учебные исследования»/ Ташбулатова Ш.Х.

3. Создание малых групп из числа творчески работающих учителей гимназии как фундамент инновационной деятельности. Они работали в нескольких направлениях:

- создание информационной базы современных передовых технологий обучения одаренных школьников работали Ташбулатова Ш.Х., Габбасова А.Р., Легошина А.Н., Хамидуллина Ф.Т., Баймурзина Г.С. Данная подгруппа представила на педсовете № 3 от 16.03.14 Г, те технологии, которые можно использовать при работе с одаренными детьми на уроках и внеурочное время:

- проектного обучения;
- полного усвоения знаний;
- развития критического мышления;
- развития креативного мышления;
- компьютерного обучения;
- игровые;
- групповой деятельности.

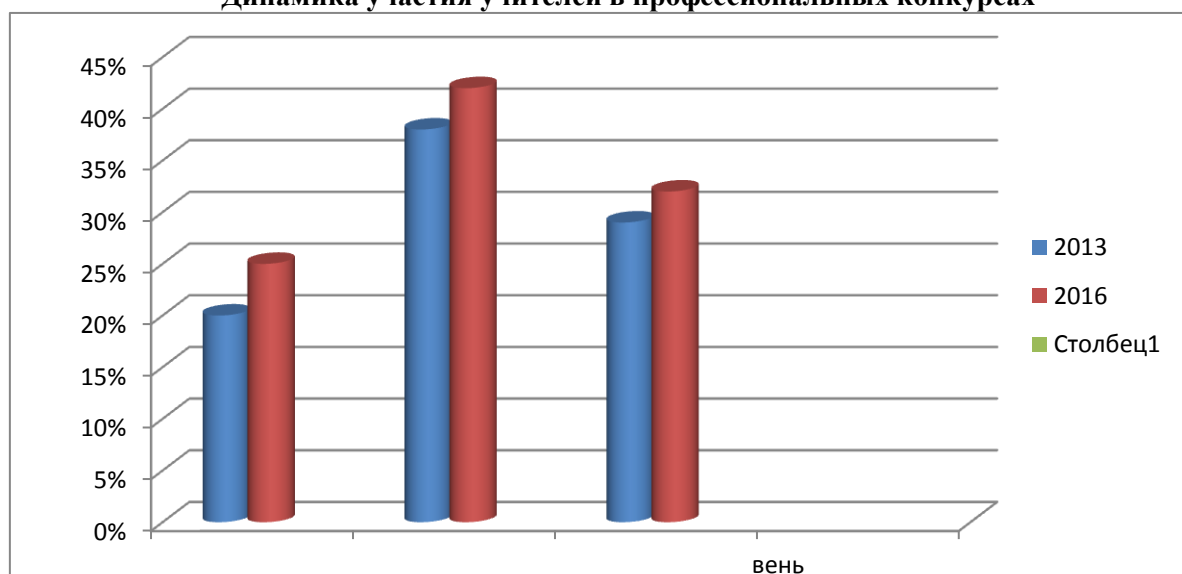
- разработка системы работы с одаренными и способными детьми гимназии работали Арсланбаева А.Х., Белоклокова Т.Г., Брызгалова М.Ю., Баймурзина Г.С., Амирова А.А., Ташбулатова Ш.Х., Габбасова А.Р., Павленко Т.А.

Целью своей работы они ставили: создание благоприятных условий для развития одаренности детей независимо от места проживания и доходов семьи в интересах личности, общества и государства. Система работы с одаренными детьми предусматривает применение различных технологий обучения, разнообразных форм и методов проведения занятий как традиционных, так и интерактивных и инновационных, создание нового курса обучения интеллектуально мышления для развития креативных способностей учащихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Качественную реализацию программы мы наблюдаем в профессиональном становлении учителей, в их результативности участия в различных конкурсах муниципального и ре-

гионального уровней, участия в различных научно - практических конференциях и их публикации.

Динамика участия учителей в профессиональных конкурсах



4. Организация деятельности обучающихся гимназии

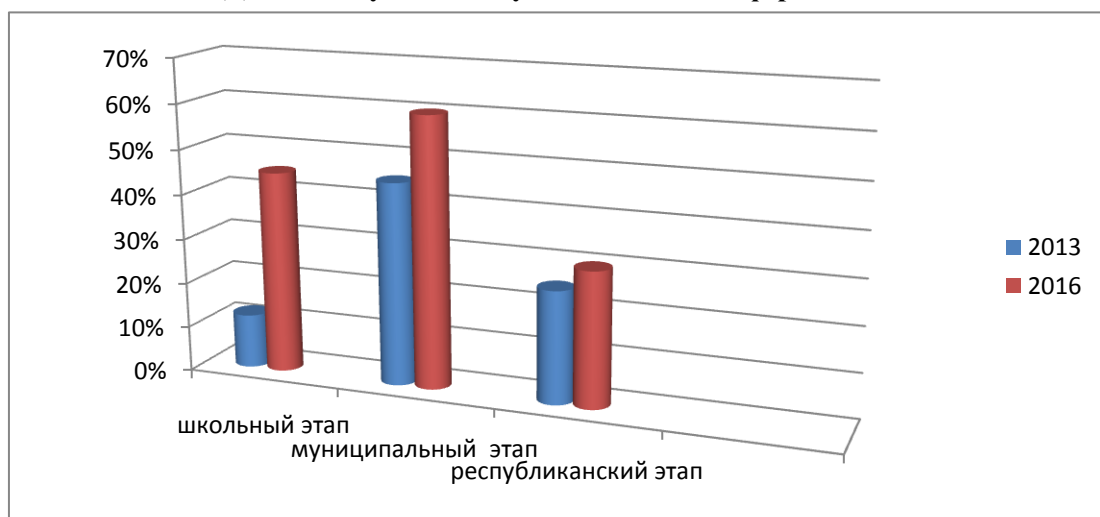
За годы функционирования экспериментальной площадки в гимназии разработана модель школьного самоуправления обучающихся в направлении научного объединения учащихся «ГНОМ». Целью данного объединения является создание условий для занятия учебными, а также научными исследованиями

обучающимся гимназии с 1 по 11 классы. Возглавляет общество Президент, избираемый из числа обучающихся. В НОУ функционирует постоянно действующий актив объединения, который ведет консультирование, мониторинг состояния исследовательской деятельности гимназии. Кроме актива работают руководители по предметным секциям из числа обучающихся.

Модель школьного самоуправления обучающимися в направлении научного объединения учащихся «ГНОМ»



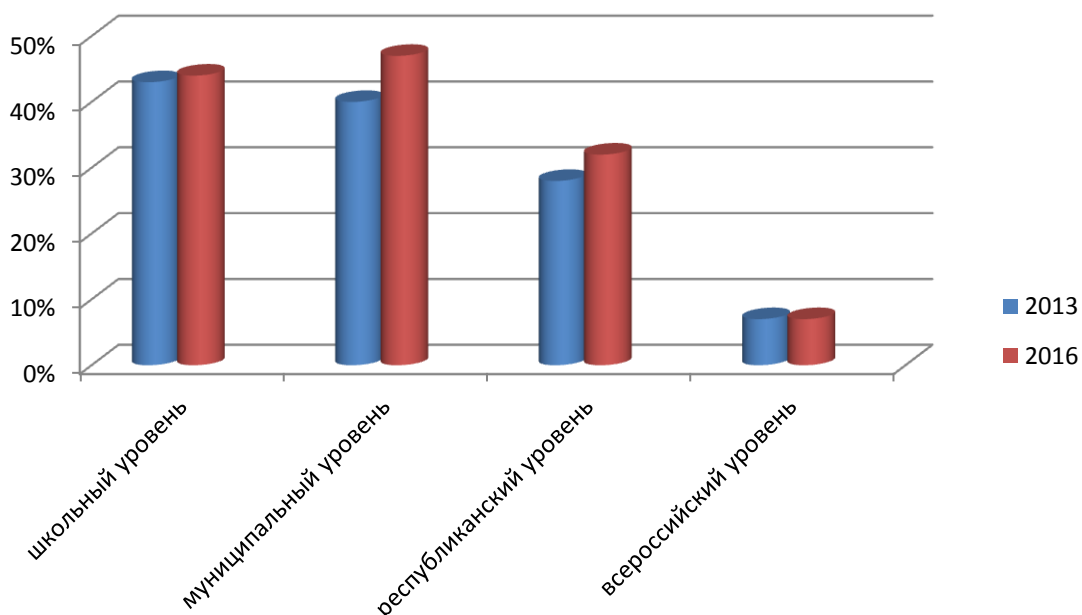
Динамика участия обучающихся в конференциях



Выполнение проектных и исследовательских работ, по сравнению с другими формами образовательной деятельности, позволяет наиболее эффективно и последовательно развивать такие универсальные способности и компетенции обучающихся, как способность к самообразованию, навык ориентации в информационных потоках, умения ставить и решать проблемы.

Участие в выездных конференциях для одаренных детей, в рамках эксперимента, подготовка докладов и представление их на конференциях разного уровня формируют у гимназистов не только основы исследовательского, проектного и управленческого профессионализма, но и развивают у них коммуникативные способности, способности рефлексии.

Динамика участия обучающихся в творческих конкурсах



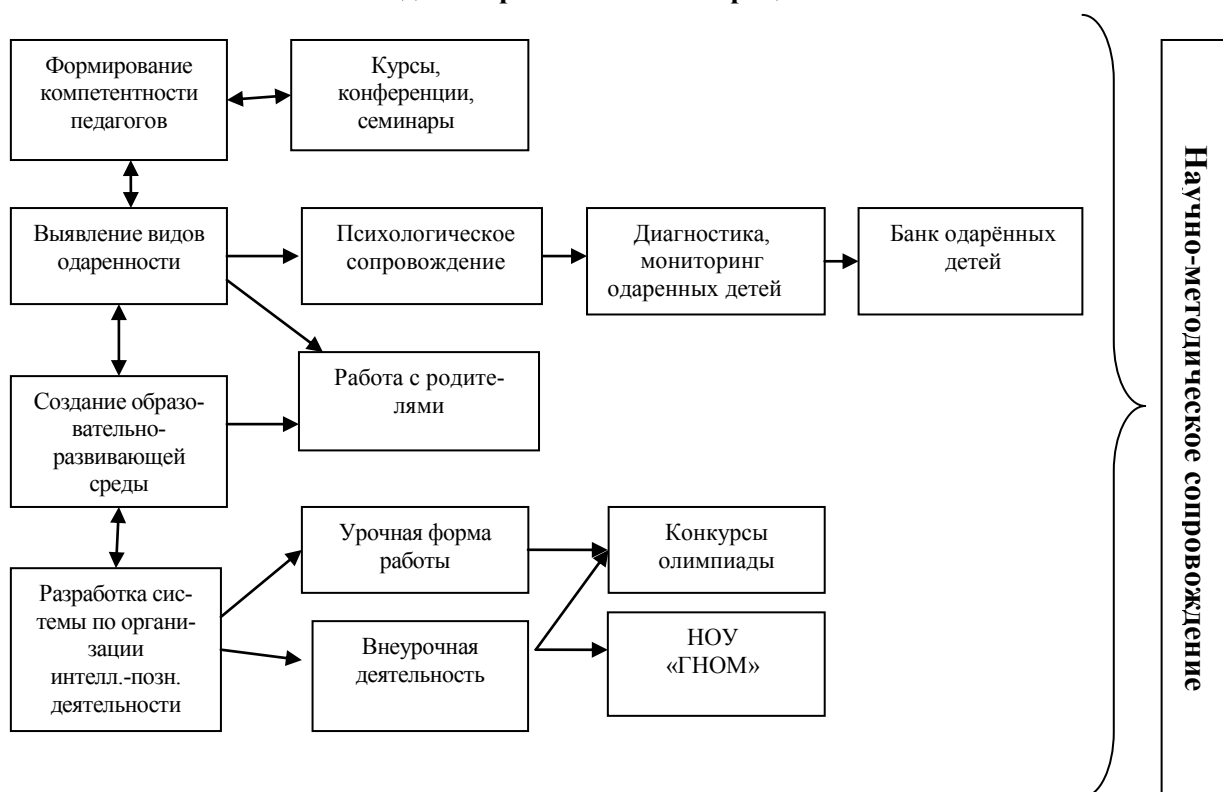
5. Обобщение и распространение сформированного опыта

С целью распространения опыта экспериментальной работы по данному направлению проведены семинары и конференции для учителей района и республики.

Семинары	Дата	Результат
Школьный семинар для педагогов.	7.11.2013 г.	Рассмотрены педагогические концепции по работе с одарёнными детьми.
Районный семинар: «Система работы с одарёнными детьми в условиях введения ФГОС».	22.08.2014 г.	Рассмотрены вопросы по организации работы с одарёнными детьми.
Районный семинар для руководителей ОО «Модернизация образовательной системы гимназии как условие развития интеллектуальной одарённости».	20.12.2014 г.	Показаны открытые уроки, внеурочная работа по работе с одарёнными детьми.
Республиканский семинар	24.04.2015 г.	Издан сборник статей, методических разработок.

Результатом работы инновационной площадки стало создание модели образовательного процесса, обеспечивающее развитие интеллектуальной одарённости.

Модель образовательного процесса



Таким образом, разработанная программа эксперимента по формированию интеллектуальной одаренности в условиях гимназии на 2013-2016 годы завершилась.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕТСКИХ ТЕХНОПАРКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Автор рассматривает очень актуальные вопросы создания детских технопарков, освещая разносторонние проблемы, возникающие при формировании этих инновационных образовательных учреждений. Автор предлагает пути решения многих проблем, в частности работающую модель такого учреждения, учитывающую особенности всех ступеней образования, потенциал развития образовательной среды школ, организаций дополнительного образования и детских садов с опорой на лучшие российские практики.

Ключевые слова: технопарк, научно-исследовательские институты, изобретательское мышление, подготовка будущих кадров для высокотехнологичных отраслей, инженерное образование, механизмы сетевого взаимодействия, комплексные методики интеграции общего и дополнительного образования, современные формы подготовки педагогов.

Abstract. The author examines the very topical issues of creation of children's parks, covering diverse problems arising from the formation of these innovative educational institutions. The author offers solutions to many problems, in particular a working model of such institutions, taking into account the peculiarities of all educational levels, the development potential of the educational environment of the schools, additional education institutions and kindergartens based on best Russian practices.

Keywords: Technopark, research institutions, inventive thinking, training of future personnel for high-tech industries, engineering education, network interactions, complex methods of integration of General and additional education, modern forms of teacher training.

Технопарки стремительно появляются и в крупных городах, и в небольших районных центрах, под их строительство выделяются внушительные суммы. Немало концепций, проектов и дорожных карт написано, сотни миллионов потрачены на закупку оборудования. Однако, несмотря на усиленное продвижение, эта форма работы вызывает огромное количество вопросов, споров, опасений.

Так что же такое детский технопарк? Самое интересное, что представители разных сфер очень по-разному это понимают! Более того, даже в системе образования не сложилось единого понимания такого явления как «Детский технопарк».

В исходном значении Технопарк – это имущественный комплекс, в котором объединены научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также обслуживающие объекты: средства транспорта, подъездные пути, жилые поселки, охрана. По такому принципу работают «Сколково», научно-технологические парки при крупных университетах и другие научные площадки.

Сегодня в системе образования усиленно продвигается концепция развития Детских технопарков «Кванториум». Очень масштабный и широко поддерживаемый на разных уровнях проект.

В методических рекомендациях по созданию Кванториумов, Детский технопарк определяется как «управляемый региональным оператором имущественный комплекс, оснащенный высокотехнологичным оборудовани-

ем, созданный на базе одной или нескольких организаций с участием негосударственного сектора и организаций реального сектора экономики, на базе которого образовательной организацией, имеющей соответствующую лицензию, осуществляется обучение по дополнительным общеобразовательным программам естественнонаучной и технической направленностей, соответствующим приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации, с целью формирования у детей подрастающего поколения изобретательского мышления и подготовки будущих кадров для высокотехнологичных отраслей».

Уже из определения видно, что в этом случае Детский технопарк рассматривается как некая мощная и дорогостоящая материально-техническая база, которую не всякий регион может себе позволить несмотря на различные гранты и дотации из федерального бюджета. А даже если и может, то сколько таких технопарков осилит регион? Как правило, один-два, ну, может, три в крупных муниципальных объединениях. А что делать сельским муниципалитетам? Ведь сельские школьники смогут посетить такой технопарк только на экскурсии.

Кроме того, сразу возникает вопрос, а где взять специалистов, которые смогут работать на этом замечательном оборудовании и выстроить систему обучения школьников, кто и каким образом будет заниматься подготовкой таких специалистов и сколько будет стоить эта подготовка? И в какую сумму в итоге выльется содержание подобного технопарка региону?

Хорошо, если в регионе есть крупные промышленные предприятия, которые захотят взять на себя развитие и поддержку такого проекта. Таким образом, получается, что этот мощный и нужный образовательный ресурс как бы искусственно насаживается, сдвигая имеющуюся в каждом субъекте систему инженерного образования и заставляя все структуры приспосабливаться под его работу.

А ведь удобнее и полезнее было бы наоборот: не ломать то, что создавалось годами, а адаптировать под потребности региона, образовательных организаций, промышленных предприятий.

И такой опыт уже есть. Образовательные организации Нижегородской, Челябинской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов активно включились в проект Детский технопарк «ИКаР» и успешно выстраивают работу по технологическому образованию детей и подростков, интегрируя модель технопарка в существующую в регионе систему профподготовки на всех ступенях образования. Об опыте их работы мы рассказываем в рубрике «Детский технопарк» на сайте фгос-игра.рф.

Достаточно распространенной стала ситуация, когда администрация регионов, стараясь избежать дополнительных трат, открывает на базе образовательного учреждения одно

направление и эту площадку называют технопарком. Так в регионах появились IT-парки, агротехнопарки, технопарки робототехники и т.д. Сама по себе такая форма работы, безусловно, может существовать, но она не удовлетворяет запросы детей и подростков в выборе дополнительных образовательных программ.



С другой стороны, руководители негосударственных образовательных структур часто рассматривают технопарковое движение как некое новое направление, под которое можно подтянуть вообще все, что требуется. Вместе со словом «технопарк» для этих же целей часто пытаются употребить слова «центры инноваций», «экспериментариум», «технополис», «ресурсный центр» и т.д.



Не остались в стороне и производители образовательных конструкторов, учебного оборудования и даже развивающих игрушек.

Сегодня распространенным становится подход, когда производитель объединяет в некий перечень свою продукцию, ориентируясь, например, на возраст детей и называет это технопарком. В редких случаях, у добросовестных производителей, этот перечень сопровождается описанием и методиками использования оборудования, но чаще всего, дальше технических характеристик дело не идет. Но



даже при наличии методик, это еще не технопарк.

Можно обоснованно утверждать, что детские технопарки должны развиваться как альтернатива угасающим кружкам технического творчества, как механизм формирования интереса к предметам естественно-математического цикла у школьников и возвращения престижа инженерного образования.

Но детский технопарк – это не дорогостоящее оборудование, не программы, пусть даже самые современные, не огромные поме-

щения. Это выстроенная образовательная система, в которой используются механизмы сетевого взаимодействия, комплексные методики интеграции общего и дополнительного образования, современные формы подготовки педагогов и многое другое.

Действительно, чтобы понять, как успешно выстроить систему технологического образования, каждый регион проходит сложный путь, связанный с большими финансовыми расходами, временными затратами, кадровыми проблемами.

Проект «Детский технопарк ИКаР» вызывает большой интерес именно потому, что опирается на уже проработанные решения и эффективные инструменты, которые помогают избежать ошибок, сэкономить время и деньги. Таким образом, даже в условиях ограниченного финансирования, любое образовательное учреждение может открыть одну или несколько лабораторий на своей базе.

Работа этих лабораторий позволяет полноценно выстроить модель преемственности, охватив все ступени образования и показать потенциал развития образовательной среды школ, организаций дополнительного образования и детских садов с опорой на лучшие российские практики, т.к. над разработкой и апробацией учебно-методических комплектов для детского технопарка работают лучшие об-

разовательные организации России, имеющие мощную материально-техническую базу, опытных педагогов-практиков и методистов.



Наш опыт мы делаем доступным для каждого преподавателя: организуем и проводим курсы повышения квалификации, предоставляем сайт учебно-методической поддержки, оказываем консультации по вопросам приобретения и применения образовательных конструкторов и методической литературы. Всех, кому интересны вопросы технологического образования школьников – приглашаю к обмену опытом на наш сайт <http://фгос-игра.рф/>, являющейся открытой площадкой для общения.

Р.Ф. Гарипов

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ: ОТ СТОЛЫПИНА ДО СОВРЕМЕННОСТИ (в помощь учителям истории)

Аннотация. Автор рассматривает столыпинскую аграрную реформу начала XX в. и попытки утверждения частной земельной собственности в России. Сходные со столыпинской аграрные реформы в постсоциалистических странах Восточной Европы и России в 1990-е гг. привели к резкому спаду сельхозпроизводства.

Ключевые слова: Столыпин; аграрная реформа; земельная собственность; приватизация земли; сельскохозяйственное производство; модернизация; эффективность производства.

Abstract. The author examines the Stolypin' agrarian reform in the early 20th century and the attempts to establish private property in land in Russia. Similar agrarian reforms that took place in the post-socialist countries of Eastern Europe and Russia in the 1990s resulted in a slump in the sphere of agricultural production.

Key Words: Stolypin; agrarian reform; property in land; land privatization; agricultural production; modernization; efficiency of production.

В традиционных обществах правами на землю наделен не индивид, а коллектив. Индивид может иметь право пользования землей, но, в конечном счете, она принадлежит общине, роду, организации, государству.

Частная собственность на землю (т.е. собственность индивидов) в России стала складываться в XVI - XVIII вв. Правом на владение землей, во многом приближавшемся к праву собственности, пользовались тогда при-

вилегированные сословия: дворянство, боярство, духовенство. После реформ Петра I сохранение дворянами земли требовало обязательного условия пожизненной государственной службы (военной, гражданской или придворной). «Манифест о даровании вольностей дворянству российскому» (1762) и особенно «Жалованная грамота дворянству» (1785) превратили дворянские землевладения фактически в частную собственность, безусловную и неот-

чуждаемую, уже не связанную условием обязательной государственной службы. Эти земли стали объектом дарения, залога, купли-продажи.

Ряд императорских указов первой половины XIX в. давал право на владение землей без крепостных крестьян и другим недворянским сословиям — купечеству, мещанству и даже свободному крестьянству. Однако подавляющей частью земли продолжало владеть дворянство. Крестьянская реформа 1861 г. предоставила право стать собственниками земли и бывшим крепостным крестьянам при условии выкупа ее у помещиков. Но в действительности даже к началу XX в. таких крестьян — реальных собственников земли было очень мало. По-прежнему в деревне преобладала не частная крестьянская, а общинная собственность на землю.

Идея создания масштабного слоя частных земельных собственников — крестьян связывается с аграрной реформой П.А. Столыпина. В современной официальной пропаганде культивируется настоящий «миф о Столыпине» как о великом реформаторе, стремившемся создать «великую Россию» и избежать при этом «великих потрясений». Многие российские политические и общественные деятели, да и значительная часть населения ставят Столыпина в один ряд с величайшими историческими деятелями во всей российской истории, наряду с Петром I.

Однако при внимательном рассмотрении целей и достигнутых результатов его аграрной реформы станет очевидной преувеличенность и явная идеологизированность этой оценки. Как известно, П.А. Столыпин считал главными целями своей реформы следующее: 1) разрушение сельской общины, добровольный, а затем и принудительный перевод общинной земли в частную собственность крестьян, ускоренное создание индивидуальных фермерских хозяйств; 2) переселение безземельных и малоземельных крестьян в неосвоенные районы Поволжья, Сибири, Казахстана и наделение их там землями, а также предоставление им на эти цели небольших ссуд; 3) «усмирение» страны, жестокое подавление крестьянского и всякого другого революционного движения; 4) расширение социальной опоры царского режима в деревне за счет крестьян-собственников.

Какие же результаты были им достигнуты? По данным Вольного экономического общества, которые приводятся в книге С. Карамурзы «Советская цивилизация» и подтверждаются данными Х.Ф. Усманова и многих

других отечественных историков, за 1907-1915 гг. из общины на хутора и отруба выделились чуть более 2 млн. домохозяев, что составляло 10,3% крестьянских семей [5, с. 68; 4, с. 47]. Правда, в современной публицистической и даже учебной литературе говорится даже о 40% крестьян, при этом данные отдельных местностей огульно распространяются на всю страну.

За это же время из 2 млн. выделившихся дворов свои наделы (т.е. частную собственность) продали 1,2 млн., а это 60% будущих «фермеров». Эти наделные земли покупали в основном банки, земельные спекулянты, сельские и городские ростовщики и торговцы, кулаки, не сеявшие, а сдающие землю в аренду на кабальных условиях отработок или испольщины. Средняя цена покупки наделной крестьянской земли составляла 45 руб. за десятину, а перепродавал банк такую землю уже в среднем по 150 руб. за десятину (а помещичью землю — еще дороже). Кстати, кулаки до революции и после революции резко различались по своей хозяйственной роли. До революции это вовсе не труженики, т.н. «крепкие хозяева», работавшие на земле сами, а сельские ростовщики и торговцы, земельные спекулянты и грабители-арендодатели, настоящие «мироеды», которых ненавидели почти все крестьяне. А в период НЭПа кулаками называли действительно трудолюбивых крестьян, своим личным и батрацким трудом создавших крепкие хозяйства.

Распродав свои земли, массы обездоленных и безработных крестьян устремлялись в города, что еще более усиливало социальную напряженность. Пытаясь не допустить дальнейшего обезземеливания крестьян-собственников, правительство установило предельную норму скупки земельных наделов — не более 6 душевых наделов (каждый из них в среднем составлял по 7 десятин) в одном уезде. Однако практически везде эта норма нарушалась, в одних руках концентрировалось по 30 и более наделов.

Таким образом, превращение земли в частную собственность не привело к укреплению крестьянских прав на землю и созданию массового слоя зажиточных фермеров-собственников. Наоборот, это вызвало дальнейшую поляризацию сельского населения, потерю земли бедняками и резкое обострение социальных противоречий, особенно между кулаками-мироедами и многочисленной беднотой.

Программа переселения безземельных крестьян в Сибирь сначала дала хорошие результаты. Однако из-за трудностей в освоении

новых, не всегда удобных земель, неурожай, слабой помощи правительства в организации переселения и других причин обратно в свои деревни были вынуждены вернуться 524 тыс. из 3 млн. 40 тыс. переселенцев, что составляло около 17% от общей их массы [5, с.69]. Безземельные «обратники» становились батраками. Более того, на новом месте жительства в Сибири переселенцы создавали общину заново. Таким образом, крестьянская община в результате реформы не исчезла, а устояла и даже укрепилась, внутренне сплотилась.

Как изменилась эффективность сельскохозяйственного производства за годы реформы? Площади посевов (за счет освоения новых земель) увеличились на 10,5 млн. десятин (примерно на 14%). Сбор пшеницы вырос на 12%, ржи – на 7,4%, овса – на 6,6%, ячменя – на 33,7% [5, с.71]. Однако темпы увеличения производства продовольствия были ниже темпов прироста населения. Значительная масса крестьян по-прежнему влачила полуголодное существование при одновременном росте экспорта зерна, масла и других продуктов в Европу. Экспортировалось не избыточное, а крайне необходимое внутри страны продовольствие под лозунгом «Не доедим, но вывезем».

Прирост сельскохозяйственного производства в годы столыпинской реформы объясняется не столько введением частной собственности на землю, сколько другими причинами. Это освоение новых земель в Сибири и, как следствие, рост общего сбора зерна, действие конъюнктурных факторов (рост мировых цен на хлеб, увеличение внутреннего потребления, вызванного ростом городского населения и промышленности, высокие урожаи 1909-1910, 1912-1913 гг.). Однако важнейшей причиной этого прироста все же нужно считать окончательную отмену с 1 января 1907 г. выкупных платежей, введенных реформой 1861 г. Эти платежи, душившие крестьянские хозяйства, составляли гигантскую сумму (только в 1903 г. – 89 млн. руб., почти половину выручки от экспорта хлеба) [4, с.46]. Сэкономленные деньги пошли теперь на развитие собственного производства.

Таким образом, очевидно, что существенных результатов аграрная реформа Столыпина не дала. В чем же были причины ее неудачи?

Долгое время это было принято объяснять малым сроком действия реформы, нехваткой времени для ее окончательной реализации (сам премьер-министр рассчитывал увидеть ее результаты через 20 лет), вступлением России в I мировую войну и последовавшим за

ним свертыванием реформы, недостаточным финансированием и плохой организацией программы переселения, нежеланием бюрократии и местного дворянства помогать планам Столыпина.

Безусловно, все эти факторы оказали свое негативное влияние на ход реформы. Однако основной, глубинной причиной ее неудачи все же нужно считать массовое сопротивление крестьян разрушению общины и приватизации земли, нежелание их становиться фермерами-собственниками земли. В пользу этого говорит масса известных фактов, в том числе и «доказательство от обратного», приводимое В. Кожинным [7, с.327]. В. Кожин отмечал, что если бы крестьяне в своей массе хотели приватизации земли и создания фермерских хозяйств, основанных на частной собственности, то в период гражданской войны в условиях краха прежнего государства и подъема массового крестьянского движения они бы легко добились этого. Никакая власть не смогла бы помешать этим планам, иначе безбрежная крестьянская «вольница» просто смела бы ее. Однако этого не произошло именно по причине нежелания крестьян превращать землю в частную собственность, объект купли-продажи. В подавляющем большинстве своем крестьяне хотели быть не собственниками, а бессрочными пользователями земли на уравнительных условиях и обрабатывать ее своим трудом, без сдачи в аренду или перепродажи. Программа национализации земли (а не ее приватизации), закрепленная в «Декрете о земле», как раз и была отражением самых глубинных потребностей крестьянства и потому обеспечила Советской власти на первых порах самую широкую поддержку крестьян. Столыпин же не понимал истинных потребностей российских крестьян, ошибочно пытаясь спроецировать опыт фермерских хозяйств в Прибалтике на российские условия.

К идеям аграрной реформы Столыпина снова обратились уже в 1990-е гг. в России и в постсоциалистических странах Восточной Европы. Во всех этих странах реформаторы-«демократы», пришедшие к власти на антикоммунистической волне, отрицали всякий положительный опыт из времен социализма и сделали ставку на срочную приватизацию государственных земель, немедленный роспуск колхозов, госхозов и других крупных объединений, ускоренное создание небольших фермерских хозяйств, принадлежащих индивидуальным земельным собственникам. По сути, это были аналогичные столыпинским преобразования (кроме программы переселения).

Так, в Венгрии к 1996 г. в частную собственность бесплатно было отдано около 80% всей обрабатываемой земли, в Албании – 88%, в Румынии – 90% [2, с. 478]. Ставка была сделана на мелкотоварное производство. Естественно, что подавляющее большинство новых единоличных хозяйств стало малоземельным. В Румынии в 2000 г. более 4,2 млн. независимых частных хозяйств (более 99,7% от общего числа всех хозяйств) имели средний надел площадью 2,3 га. В Албании и Болгарии средний надел на семью составляет 2 – 2,6 га [1, с. 9]. В Венгрии к 2000 г. 70% индивидуальных аграрных хозяйств имели земельные наделы менее 1 га, а число крупных индивидуальных хозяйств с наделами более 50 га не достигает и 1% [1, с. 77]. Значительная часть земель попала в руки спекулянтов, вовсе не занимающихся сельскохозяйственным производством, а рассчитывающих в перспективе на ее перепродажу по завышенным ценам.

Новый аграрный курс привел к резкому снижению товарности и общих объемов аграрного производства, его эффективности во всех бывших социалистических странах Восточной Европы. За 1990-е гг. общее падение объемов производства в сельском хозяйстве этого региона составило в среднем треть от уровня до реформенного 1989 г. (от 32,5% в Венгрии до 35,1% в Болгарии) [1, с. 6].

В сельском хозяйстве стран Восточной Европы возникли проблемы с реализацией продукции, низкой доходностью сельхозпроизводства («ножницы цен»). Резко снизились капиталовложения в сельское хозяйство. Все это вынуждает крестьян к экономии, снижению качества семенного фонда, свертыванию работ по восстановлению плодородия почв, замене дорогих племенных животных дешевыми породами. В результате снизились урожайность всех видов сельскохозяйственных культур, поголовье и продуктивность скота и птицы. Так, в Чехии поголовье скота упало до уровня 1825 г. [1, с. 198].

Особую сложность представляло идущее параллельно с рыночными реформами открытие внутренних рынков продовольствия в Восточной Европе для иностранной продукции (прежде всего, из стран Западной Европы), усиление конкуренции со стороны иностранных производителей. Ускоренная интеграция в Евросоюз привела к дальнейшей деградации агропромышленного комплекса стран Восточной Европы. К тому же многие прежние традиционные рынки сбыта для сельскохозяйственной продукции стран этого региона на пространствах России и стран СНГ были потеря-

ны, прежде всего, по политическим и идеологическим причинам.

Выход из затяжного аграрного кризиса многие крестьяне стран Восточной Европы стали искать в обращении к уже знакомому опыту кооперативного движения. Со второй половины 1990-х гг. в большинстве стран этого региона идет процесс возрождения сельскохозяйственных кооперативов (торгово-кредитных, закупочных и сбытовых, производственных и др.). Постепенно стала усиливаться государственная поддержка аграрного сектора в виде бюджетных дотаций. Но эти меры пока являются недостаточными и не привели к заметному положительному эффекту.

Аналогичные процессы наблюдаются и в сельском хозяйстве России. Форсированная аграрная реформа, начатая правительством России в 1993 г. и рассчитанная на три (!) месяца, свелась, в основном, к ликвидации колхозов и усиленному насаждению индивидуальных фермерских хозяйств (под лозунгами «Колхозы – это «черная дыра» экономики», «Только фермер накормит страну!»). Земля и другое имущество многих колхозов и совхозов было разделено между крестьянами. За 1990-1993 гг. число колхозов сократилось в 2 раза (с 13 тыс. до 6,5 тыс.), совхозов – в 3,2 раза (с 12,8 тыс. до 4 тыс.). Взамен возникло 16,4 тыс. новых коллективных хозяйств (акционерных обществ, товариществ, кооперативов и т.д.) и 270 тыс. индивидуальных крестьянских (фермерских) хозяйств [1, с. 232].

Однако все эти реформы вовсе не привели к подъему производства и появлению «крепкого хозяина», массовому становлению фермерских хозяйств по целому ряду причин. Не хватало финансовых и других материальных ресурсов, опыта частной хозяйственной деятельности у основной массы сельских жителей. Отсутствовала социальная и государственная поддержка фермерского движения. Все эти причины вместе с огромной инфляцией, дороговизной техники, горючего, банковских кредитов, низкими закупочными ценами на сельхозпродукцию, засильем монополий, торговых посредников и перекупщиков, отказом от государственного регулирования и т.д. привели к глубокому затяжному кризису в агропромышленном комплексе. Вместо разваленных колхозов образовалась огромная пустота, которую не смогли заполнить «вольные хлебопашцы», «освобожденные от колхозного гнета».

Объем произведенных в стране продуктов сельского хозяйства в 90-е гг. сократился почти в 2 раза, хотя имеются и более ради-

кальные и аргументированные оценки. Единственное исключение – рост производства картофеля на 20%, связанный именно с ростом личных хозяйств [6, с. 7]. За тот же период площадь неиспользуемой пашни выросла в 40 раз (с 300 тыс. до 12 млн. га) и составила более 10% всей площади пашни [1, с. 229]. В литературе встречается даже цифра в 40-42 млн. га заброшенных полей по всей России (почти треть пригодной земли!).

Это не означает, что частный собственник, в отличие от колхоза, стал более эффективно использовать пашню. Нет, он стал обрабатывать только более продуктивные и хорошо расположенные земли, забрасывая, за неимением времени, сил и ресурсов, неудобную землю, требующую больших вложений.

Разумеется, нельзя утверждать, что все новые образовавшиеся индивидуальные хозяйства были менее эффективными по сравнению с прежними колхозами. Часть хозяйств (как частных, так и кооперативных и государственных) сумели приспособиться к новым условиям, сохранили основные фонды, трудовой коллектив, улучшили организацию производства и управления, сократили затраты на производство и с большими усилиями отвоевали себе место на рынке сельхозпродукции.

После перехода во второй половине 1990-х гг. к постепенному, эволюционному курсу аграрных преобразований, рассчитанных на длительное время, наступило некоторое замедление спада производства в сельском хозяйстве и относительная стабилизация положения. Усилилась концентрация земли в крупных (как частных, так и преимущественно коллективных) хозяйствах. В 2000 г. в 15,5 тыс. хозяйств с площадью более 70 га (17,5% от общего числа хозяйств) было сосредоточено 70,2% земель и еще большая часть всей производимой продукции. В некоторых регионах стали создаваться крупные агрохолдинги. В то же время мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства (до 20 га), составляющие более 50% от общего числа всех хозяйств, располагали лишь 9% земель и давали еще меньшую долю продукции [1, с. 236-237].

Навязываемая приватизация земли (якобы под залог земельной собственности банки охотно дадут кредиты на расширение производства) фактически же приводит к быстрой потере этой земли. Стоимость земли сознательно резко занижается. А в условиях низких зарплат и бедности большинства сельчан их наделы за бесценок быстро перекупают спекулянты и банки, которые затем перепродают

землю с большой выгодой или же сдают ее в аренду прежним «собственникам».

В годы аграрной реформы резко ухудшилось агрономическое обслуживание, восстановительные, мелиоративные и селекционные работы, продолжает разрушаться материально-техническая база. В конечном счете крупное машинное производство все более заменяется мелким подсобно-потребительским производством населения, оказавшегося в ситуации выживания.

Нынешние сельхозпроизводители без масштабных мер государственной поддержки сами не могут обеспечить страну продовольствием и обеспечить продовольственную безопасность страны. Особенно актуальным это стало в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию.

Очень полезно в этой связи обратиться к опыту аграрной реформы в Китае, идущей с 1979 г. и связанной с именем Дэн Сяопина. После роспуска «народных коммун» их земельный фонд был передан мелкими участками индивидуальным крестьянским хозяйствам в длительное пользование (от 15-20 до 50 лет). При этом земля оставалась в государственной собственности.

В результате резко выросла заинтересованность крестьян в результатах труда, заработали механизмы товарообмена, резко выросли объемы производства всех видов сельхозпродукции. Была ликвидирована угроза голода. Так, производство зерновых в Китае в 1979-1984 гг. (всего за 5 лет!) увеличилось на 100 млн. тонн – с 304 до 407 млн. тонн – и продолжает расти. При условии долгосрочной аренды (с возможностью ее продления, низкой стабильной арендной платы крестьяне стали относиться к полученной земле как к собственному владению, вкладывать в нее средства, заботиться о повышении урожайности, улучшении агротехники и т.д. Важно подчеркнуть, что кредиты они могли получать не под залог земли как собственности, а под залог будущего урожая. А наша либеральная пропаганда продолжает утверждать, вопреки очевидным фактам, что банки могут кредитовать аграриев и защититься от рисков невозврата ссуды только при условии залога земли.

Современная аграрная реформа в Китае показала, что можно добиться быстрого и резкого увеличения объемов сельхозпроизводства, улучшения жизни населения и без введения частной собственности на землю, а с помощью продуманного комплекса хорошо известных мер организационного и материально-технического характера. Правда, в 2002 г. (только

через 23 года после начала реформы!) в Китае была разрешена частная собственность на землю. Этого давно добивались крупные хозяйства, «мастера урожая», которые стали скупать земли своих односельчан. В результате в деревне обострились социальные конфликты, проблемы безработицы, которые требуют немедленного решения.

Преодоление аграрного кризиса и подъем сельхозпроизводства вовсе не связаны с изменением форм собственности на землю. По мнению большинства участников Международной научной конференции «Собственность в XX веке», состоявшейся в декабре 2000 г. в Институте всеобщей истории РАН, «изменение формы собственности само по себе не обеспечивает ни модернизации производства, ни повышения эффективности труда» [6, с.7]. Этот вывод подтверждается всей нынешней практикой реформ как в промышленности, так и в сельском хозяйстве России.

Совершенно правомерен и другой вывод участников конференции о том, что «введение частной земельной собственности будет означать окончательное изъятие земли у тех, кто ее обрабатывает своим трудом, а вместе с тем и

ликвидацию реально работающего и еще кормящего страну сельхозпроизводства» [6, с.8]. Аграрная реформа должна обеспечить не возвращение к мелкому крестьянскому хозяйству (натурально-потребительскому по своей сущности), а движение вперед к современным формам крупного производства, способным к динамичному развитию в постоянно меняющихся условиях XXI века.

К сожалению, наша официальная пропаганда исходит из очень спорного тезиса об изначальных, заведомых преимуществах частной собственности перед государственной, причем всегда и везде. Данная догма вошла и в учебную литературу. Однако это касается лишь стран Западной Европы и Северной Америки. Но в незападных обществах (к которым относится и Россия) действуют другие принципы и закономерности организации хозяйственной, общественной и политической жизни, что подтверждается множеством фактов из реальной жизни. Учителям истории и обществознания можно порекомендовать обсудить с подготовленными учащимися эти аспекты на своих занятиях в качестве дискуссионных проблем

Литература

1. Аграрная реформа в странах Центрально-Восточной Европы и России. – М.: Наука, 2003. – 346 с.
2. Агропромышленный комплекс России на пути к рынку. – М.: Наука, 2001. – 274 с.
3. Глинкина С.П., Орлик И.И. Россия и Центрально-Восточная Европа на рубеже XX-XXI вв. // Новая и новейшая история. – 2006. – №4.
4. Давлетшин Р.А. Аграрные реформы в России начала и конца XX в. // Аграрная реформа П.А.Столыпина и современность. Сборник материалов Российской научной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения П.А.Столыпина. – Уфа: БГАУ, 2002. – 268 с.
5. Кара-Мурза С. Советская цивилизация. – Т.1. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 640 с.
6. К итогам Международной научной конференции «Собственность в XX веке» // Новая и новейшая история. – 2001. – №2.
7. Кожин В. Россия. Век XX. – М: Алгоритм, Эксмо, 2008. – 1040 с.

А.Р. Кулешова

ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ СЛОВА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (мастер-класс)

Аннотация. Автор – финалист участник профессионального конкурса – делится своими практическими наработками по работе со словом. Мастер-класс будет полезен учителям-словесникам.

Ключевые слова: лингвокультурологическая компетенция, концепт, проект, словари различного типа, языковая личность.

Abstract. The author is the finalist of the professional contest participant shares his practical experience at work with the word. The master class will be useful for language teachers. Key words: linguacultural competence, concept, project, dictionaries of various types, linguistic personality. Abstract. The author is the finalist of the professional contest participant shares his practical experience at work with the word. The master class will be useful for language teachers.

Key words: linguacultural competence, concept, project, dictionaries of various types, linguistic personality.

Одним из эффективных методических приемов, позволяющих формировать лингвокультурологическую (культуроведческую)

компетенцию обучающихся с использованием ИКТ-технологий, является прием «Виртуальный музей слова».

Его применение позволяет дать всестороннюю характеристику слова: его семантики, этимологии, системных связей, а также наращений смысла, которые возникают при его употреблении в различных сферах культуры – в фольклоре, художественной литературе, кинематографе.

Каждое направление описания слова представлено в виде виртуального зала музея, экспонаты для которого собираются детьми самостоятельно; учителю отводится роль эксперта.

Эффективность метода в следующем:

- в процессе создания образовательного продукта – виртуального музея слова – существенно обогащается словарный запас, расширяется ассоциативное и культурное поле обучающихся;

- использование словарей разных типов и погружение в атмосферу культуры позволяет существенно продвинуться в формировании школьника как элитарной языковой личности – личности, освоившей при изучении русского языка ключевые компетенции, прописанные ФГОС, в том числе – лингвокультурологическую.

Мастер-класс

В настоящее время в Республике Башкортостан реализуется концепция развития электронного образования до 2020 года. Сегодня этот вопрос под особым контролем Главы республики Рустэма Хамитова.

Как вы считаете, коллеги, какими компетенциями должен обладать учитель в век современных информационных технологий?

Действительно, учитель сегодня должен соответствовать «Новому профессиональному стандарту педагога», в том числе обладать ИКТ-компетентностью, т.е. уметь применять цифровые инструменты, использовать возможности современной информационно-образовательной среды.

Это особенно актуально в век стремительного развития информационного общества, возникает проблема, когда большой информационный поток приводит к «обнищанию души при обогащении информацией». Следовательно, необходимо формировать ИКТ-компетентность обучающихся.

Мультимедийные сетевые технологии позволяют расширить возможности использования ИКТ в образовательном процессе.

Под ИКТ-компетентностью подразумевается уверенное владение обучающимися всеми навыками ИКТ-грамотности. Какими же умениями должен обладать ученик? В порядке повышения сложности познавательных (ког-

нитивных) действий: это определение информации; доступ к информации; управление и интегрирование информацией; создание и оценивание информации.

Цель мастер-класса – показать методы и приемы, которые помогут эффективному формированию ИКТ-компетентности в урочной и внеурочной деятельности.

Опыт создания видеороликов класса, буклетов, виртуальных музеев слова с использованием всего спектра приложений Microsoft Office очень популярен среди учащихся нашей школы. Сегодня я хочу продемонстрировать одну из форм работы - создание виртуального музея слова с помощью ИКТ-технологий.

«Настоящий человек начинается там, где есть святыня души». Наверное, об этом должен помнить каждый учитель на своем уроке, поэтому одной из приоритетных задач своей работы как учителя словесника ставлю задачу воспитания любви к слову.

У слова много функций - оно способно отображать мир, потому что в основе слова всегда образ. А вот какой образ будет в сознании наших учеников - это уже наша с вами ответственность.

Предлагаю вашему вниманию видеоролик.

Коллеги, какие ассоциации вызывает у вас видеотрейлер? Каким общим словом можно объединить их? Да, верно. Это сострадание.

Чтобы лучше прочувствовать это слово, прослушайте, пожалуйста, притчу.

Вырос в поле цветок и радовался солнцу, свету, теплу, дождю, жизни, а еще тому, что Бог создал его не крапивой или чертополохом, а таким, чтобы радовать человека. Рос он, рос... И вдруг шел мимо человек и сорвал его. Просто так, не зная даже, зачем. Больно стало цветку, горько. Человек ведь не знал, что растения, как и люди, могут чувствовать боль. Но больше всего цветку было обидно, что лишили солнечного света, дневного тепла и ночной прохлады, дождей, воздуха, жизни... Последнее, о чем он подумал, что все-таки хорошо, что Господь не создал его крапивой. Ведь тогда человек непременно обжег бы себе руку. А он, уже познав, что такое боль, так не хотел, чтобы еще хоть кому-нибудь на Земле было больно...

Я думаю, каждый человек испытывал такое же сострадание, как этот цветок... Наверное, многим приходилось чувствовать чужую боль...

Коллеги, для проведения мастер-класса нужны участники. Прошу фокус-группы за-

нять свои места. Предлагаю поработать со словом сострадание. Для этого необходимо ознакомиться с технологической картой создания виртуального музея слова.

I этап. Исследование слова

Ассоциативное поле

Работа с лингвистическими словарями

II этап. Художественный образ слова

Слово в литературе

Слово в живописи

Слово в кинематографии

III этап. Коррекция разделов, дополнительные материалы

IV этап. Создание конечного продукта - виртуального музея слова

Условно разделим вас на три группы для выполнения дифференцированных заданий: 1 и 2 группы - исследователи и теоретики, а 3 группа - техническая.

1. Задания для первой группы «Работа с лингвистическими словарями»

В толковом словаре определите ЛЗ слова, в словарях синонимов и антонимов подберите синонимические ряды и антонимические пары к слову «сострадание»

2. Задания для второй группы:

Определите историю происхождения слова, используя этимологический словарь Шанского Н.М., Иванова В.В., Шанской Т.В.: <http://enc-dic.com/rusethy/>

Такие общеучебные действия, которые выполняют участники мастер-класса в данный момент, как поиск, фиксация, структурирование информации, создание простых гипермедиасообщений играют ключевую роль и формируют познавательные УУД.

При работе с такими заданиями развиваются не только предметные, но и метапредметные умения и навыки.

Выполненные задания прошу отправить по электронной почте в техническую группу для обработки.

1. Следующее задание для первой группы:

Найдите в сети интернет, используя поисковые системы (в том числе по данным ссылкам:

www.tretyakov.ru, www.museum.ru/M106, <http://www.museum.ru/M117>

картины художников по заданной теме.

На данный этап работы у вас 2-3 минуты.

2. Для второй группы:

Выполните задание продуктивного типа (на соответствие).

Перед вами картины и фамилии художников. Соотнесите их.

Выполненные задания прошу отправить по электронной почте в техническую группу для обработки.

Любой результат, выполненный в информационной среде, можно подкорректировать. При освоении регулятивных УУД обеспечивается оценка условий, алгоритмов и результатов действий, а также дальнейшее использование результатов для оценки и коррекции выполненного действия.

Справедливо замечено, что у учителя не так много времени, чтобы тратить его на поиск и обработку информации.

В связи с этим на сайте учителя в разделе подготовка к ОГЭ дистанционно обучающимся было предложено домашнее задание. Перечислить фильмы, содержание которых отражает наше ключевое слово? Написать небольшой отзыв о фильме.

Восприятие видеoinформации в настоящее время более комфортно для современного школьника. Превалирует право личного выбора. И поэтому при освоении личностных УУД формируется критическое отношение к информации, избирательность её восприятия.

ИКТ являются также важным инструментом для формирования коммуникативных УУД. В процессе обсуждения между участниками группы для этого используются

- коллективная или личная коммуникации;
- обмен гипермедиасообщениями с учителем;
- выступление с аудиовизуальной поддержкой;
- общение в цифровой среде (электронная почта, чат, видеоконференция, форум, блог, веб-квест)

Результатом выполнения вышеперечисленных продуктивных заданий различного типа является создание и афиширование конечного продукта - виртуального музея слова.

Я вижу, что фокус-группы закончили свою работу. Спасибо.

Наша техническая группа завершила информационное наполнение залов виртуального музея слова «сострадание» и готова продемонстрировать выполненную в ходе мастер-класса работу.

Обратите внимание на экран:

(Демонстрация залов музея)

- Экспозиции первого зала разъясняют толкование и этимологию слова сострадание.

- Второй зал содержит электронные папки с синонимическими рядами и антонимическими парами.

- Следующий зал - Зал афоризмов

Экспозиции четвертого зала указывают на литературные аргументы, аргументы из текста и примеры из жизни

Следующий зал – Зал живописи

- Шестой зал - Зал кинематографии.

Количество залов музея не ограничено.

Сегодня в ходе мастер-класса мы научились создавать виртуальный музей слова. Из зала в зал можно переходить при помощи гиперссылок, данный музей можно найти на сайте учителя и на сервере нашей школы.

Используя информацию виртуального музея слова и опираясь на схему сочинения-рассуждения, учащиеся смогут написать сочинение – рассуждение в формате ОГЭ, подобрать аргументы к заданию с развернутым ответом (сочинению) части С ЕГЭ.

Материалы музея предлагаются, в первую очередь, для учащихся при подготовке к

ОГЭ, ЕГЭ, а также для учителей русского языка и литературы, классных руководителей как в урочной, так и внеурочной деятельности.

В ходе мастер-класса были реализованы современные подходы:

- компетентностный подход (формирование лингвистической, языковой, культурологической и коммуникативной компетенций).

- функциональный подход: совершенствование собственной устной и письменной речи

- интегрированный и личностно ориентированный подходы

Главная роль в образовательном процессе - роль учителя. Такой подход меняет роль учителя: это сопровождающий, экскурсовод, организатор учебной деятельности, эксперт, тьютор! В своей деятельности придерживаюсь девиза: «Пока познаю я - будут познавать и дети, которых я обучаю».

ТРАДИЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

К.З. Закирьянов

ШКОЛЬНЫЙ КУРС РУССКОГО ЯЗЫКА: КАКИМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ (размышления методиста)

Аннотация. В статье рассматривается вопрос, каким должен быть школьный курс русского языка, его содержание и методика обучения. В процессе изучения русского языка учащиеся должны усвоить систему языковых единиц. Уровень знаний по русскому языку выпускников средних школ не всегда отвечает требованиям ФГОС.

Ключевые слова: русский язык, единицы языка, система языковых единиц, содержание школьного курса русского языка, учебные компетенции.

Abstract. The article considers the question of what the school course of the Russian language, its content and methods of teaching should be. In the process of studying the Russian language, students must learn the system of language units. The level of knowledge of the Russian language of graduates of secondary schools does not always meet the requirements of GEF.

Key words: Russian language, units of language, system of linguistic units, content of the Russian language school course, educational competences.

Несмотря на огромные усилия учителей русского языка, да и самих учащихся тоже, уровень знаний выпускников средних школ далеко не всегда отвечает требованиям, предъявляемым ФГОС нового поколения к знаниям обучающихся. Об этом говорят вслух и учителя, и родители школьников, и преподаватели вузов, да и сами учащиеся осознают недостаточно высокий уровень своих знаний по русскому языку. Да, есть основание для серьезного беспокойства. Результаты ЕГЭ по русскому языку далеко не утешительные: высок процент выпускников, не сумевших преодолеть проходной порог – 36 баллов, очень маленький процент выпускников, набравших на экзамене 80 и

более баллов. Да и те выпускники, которые набрали 60 и более баллов, далеко не всегда демонстрируют удовлетворительное знание русского языка. Об этом свидетельствуют результаты срезовых контрольных работ по русскому языку, выполненных студентами 1 курса (выборочно) по дисциплине «Русский язык и культура речи» в некоторых вузах республики, в частности в Башкирском государственном университете (см. об этом, например [Закирьянов 2015]).

Тревожит вот что: знания по русскому языку учащихся и выпускников школ ухудшаются из года в год, что может привести к нежелательным последствиям – к национальной ка-

тастрофе, чего нельзя допускать. Наблюдения за уровнем и качеством знаний по русскому языку выпускников русских и нерусских школ более чем за 50 лет и сравнение их (знаний) по годам дают материалы не всегда в пользу современных школьников, хотя современная молодёжь во многих отраслях знаний, например в компьютерной технологии, значительно превосходит своих предшественников. Овладение основами современных наук никак не освобождает от необходимости хорошего знания русского языка хотя бы потому, что русский язык является государственным языком страны и служит языком-посредником – средством многонационального общения разноязычных народов Российской Федерации. Да и без хорошего знания русского языка нельзя овладеть и другими науками.

Русский язык как государственный занимает особое место среди других языков страны. Прежде всего он выполняет консолидирующую (объединяющую) функцию: обеспечивая языковое общение, взаимопонимание и сотрудничество разноязычных народов, он объединяет все население страны в одно гражданское общество; он обслуживает каждого гражданина во всех сферах его жизнедеятельности; на русском языке государственная власть общается с гражданами страны – на нем публикуются законы и другие правовые акты, пишутся официальные документы, ведется делопроизводство в учреждениях. Словом, как государственный, русский язык регулирует нормальную жизнедеятельность страны. Кроме того среди других языков страны русский язык выделяется на особое место еще и потому, что он относится к мировым языкам – является одним из рабочих языков ООН, используется как рабочий язык во многих международных симпозиумах и форумах. Знание русского языка открывает доступ в мировую цивилизацию. Значит хорошее знание русского языка нужно всем, кто пользуется им, а не только филологам: и простому рабочему, и специалистам гуманитарного профиля, и специалистам точных наук и технических профессий и т.д. А прочные основы этих знаний закладываются в школе.

В этой связи возникает вопрос: что значит «знать русский язык», какое содержание вкладывается в это понятие?

При определении содержания школьного курса русского языка в качестве исходной может быть принята следующая методологическая установка: школа должна дать обучающимся основы научных знаний по лингвистике (в частности, по русистике) и привить практические навыки русской речи в том объеме и с той глу-

биной, которые достаточны для формирования полноценной языковой личности.

Исходя с этих позиций, ФГОС нового поколения, в соответствии с потребностями сегодняшнего общества, ставит перед школой в области учебной дисциплины «Русский язык» формирование четырех учебных компетенций, как-то:

– **языковой**: практическое овладение фонетическими, лексическими и грамматическими средствами русского языка и умение правильно пользоваться ими в речевом общении в устной и письменной форме;

– **коммуникативной**: умение развертывать речевую деятельность на русском языке, овладение всеми видами речевой деятельности – говорением и слушанием, чтением и письмом; умение вступать в речевой контакт в разных сферах общения и поддерживать разговор; умение выслушивать других и отстаивать свою точку зрения в полемике и т.д.;

– **лингвистической**: формирование целостного представления о русском языке как в лингвистической дисциплине с ее системой научных понятий и терминов, усвоение структуры языковых единиц и условий функционирования их в речи;

– **лингвокультурологической**: осознание связи языка и культуры (язык – сокровищница культуры народа, говорящего на данном языке), понимание национально-культурного значения единиц русского языка.

Сформированность перечисленных компетенций и составляет содержание понятия «знать русский язык». Как видно, это понятие сложное, комплексное, состоящее из двух частей – практической и теоретической. С одной стороны, оно включает в себя усвоение языковых единиц как средств общения, приобретение и совершенствование практических умений и навыков пользования ими в процессе речевого общения; с другой стороны, предполагает усвоение суммы теоретических знаний о том, как устроен язык, из каких языковых единиц он состоит и какова система языковых единиц, каковы условия функционирования их в речи. При этом обе эти части – практическая и теоретическая – органически взаимосвязаны, можно сказать, неразделимы в практике обучения языкам: практические умения и навыки пользования в речи языковыми средствами основаны на теоретических знаниях, а теоретические сведения (правила и разъяснения) обеспечивают правильное пользование этими средствами в речи.

Например, умения и навыки правильного артикулирования звуков в потоке речи (практи-

ка) основаны на знании фонетических законов русского языка (теория).

Другой пример. Умения и навыки правильного образования новых слов с помощью приставок, суффиксов или путем сложения (практика) основаны на знании морфем и способов морфологического словообразования в русском языке (теория).

Третий пример. Умения и навыки правильного построения предложений разных структурных типов – простых и сложных, распространенных и нераспространенных, осложненных и неосложненных, двусоставных и односоставных (практика) – основаны на знании механизма построения предложения и его структурных элементов: членов предложения, способов их выражения, порядка их расположения и т.д. (теория).

Еще пример. Умения и навыки правильной постановки знаков препинания в предложениях (практика) основаны на знании правил пунктуации (теория).

Значит, понятие «знание языка» подразумевает как практическое владение языком, так и усвоение теоретических сведений о том, как устроен язык, каков механизм функционирования языковых единиц в речи. При этом важно понять вот что: теоретические сведения в школьном курсе русского языка имеют (должны иметь) практическую направленность: они разъясняют, поясняют условия употребления тех или иных языковых единиц в речи. Такой подход принято называть в методике обучение языкам сознательно-практическим: практическое владение языком основано на осознании закономерностей функционирования языковых единиц в речи, на понимании лингвистической природы языковых явлений.

Поскольку в речи функционируют языковые единицы всех уровней в органической взаимосвязи, в единстве, то, естественно, практическое владение языком как средством общения предполагает усвоение языковых единиц всех уровней и умение свободно пользоваться ими в процессе создания речевых высказываний. Отсюда напрашивается вывод о **необходимости изучения языка как системы**, усвоения системного характера языка.

Одним из существенных недостатков школьного преподавания русского языка является именно в том, что не делается акцент на системный характер языка: языковые единицы разных уровней изучаются самостоятельно, «сами по себе», изолировано от других. В результате учащиеся неплохо знают единицы каждого уровня языка (звуки, слова, словосочетания, предложения), но не имеют четкого пред-

ставления об их *системе*, об их взаимосвязи, т.е. «за деревьями не видят леса». Нередко выпускники школ не могут даже назвать основные разделы языка и охарактеризовать предмет каждого раздела. Чтобы не быть голословным, обратимся к фактам.

Прекрасные возможности для целенаправленного наблюдения и проверки знаний выпускников средних школ по русскому языку открывает учебная дисциплина «Русский язык и культура речи» – общеобязательная вузовская дисциплина, которая преподается на первом курсе во всех вузах (технического и гуманитарного профиля) на всех факультетах и специальностях, кроме филологических.

В своей преподавательской практике (в Башкирском государственном университете на факультетах экономическом, инженерном, психологии, философии и социологии) вот уже более 10 лет ежегодно первое занятие по дисциплине посвящаю «разведке» знаний первокурсников (вчерашних выпускников средних школ) по русскому языку (и тема занятия условно называется «Разведка»). Цель «разведки» – выявить: с какими знаниями по русскому языку приходят выпускники школ в университет, какие проблемы имеются в их знаниях по русскому языку (в объеме программы средней школы), каковы типичные недостатки в их речи – и по результатам полученных материалов определить содержание занятий: помочь студентам восполнить пробелы в их знаниях по русскому языку, пробудить у них желание и интерес к языковому и речевому самосовершенствованию, воспитать нетерпимое отношение к ошибкам в собственной речи и в речи окружающих.

«Разведка» проводилась как с помощью теоретических вопросов, так и практических заданий. Вот некоторые из них.

Теоретические вопросы:

1. *Из каких единиц состоит язык? (Что такое языковая единица? Назовите основные единицы языка, объясните их взаимосвязь.)*

Ни в одной из опрошенных групп студентов не было ни одного удовлетворительного ответа. Тогда были заданы дополнительные вопросы: *Как устроен язык? Назовите строительные материалы языка. Какова структура строительных материалов языка?* И на эти вопросы не были получены удовлетворительные ответы. Как единицы языка, как строительный материал языка все опрашиваемые называют слова и только, не догадываясь, что таковыми являются и звуки речи, и морфемы, и словосочетания, и предложения, и текст (сложное синтаксическое целое).

2. В каких разделах языкознания изучаются единицы языка? (Назовите основные разделы языкознания – в объеме школьной программы.)

Полного или логически обоснованного ответа не было и на этот вопрос. Тогда в порядке наводящего задается третий вопрос.

3. Каков предмет изучения в каждом из разделов языкознания? (Что изучается в фонетике? В лексикологии? Во фразеологии? В морфемике? В словообразовании? В морфологии? В синтаксисе?)

Ответы на эти вопросы всегда дают очень приблизительные, порою очень примитивные, что свидетельствует о нечетком представлении системы языка и устройства языка.

4. Что изучает грамматика?

Вопрос этот был задан в связи с тем, что при перечне разделов языкознания не была названа грамматика, хотя назвали ее разделы – морфологию и синтаксис. Вызывает удивление тот факт, что абсолютное большинство студентов затрудняется ответить на данный вопрос. Многие считают, что предметом изучения грамматики является орфография – правописание слов. Но мало кто догадывается, что морфология и синтаксис являются разделами грамматики, и значит, предметы изучения морфологии и синтаксиса являются предметом изучения грамматики.

5. Сколько частей речи в русском языке? (Назовите части речи в русском языке.)

Этот вопрос всегда оказывается «не по зубам»: ни один из студентов не может дать ответ на него сходу. Перебирая на пальцах, кто-то вспоминает все части речи (таковых единицы), абсолютное большинство студентов так и не перечисляет все части речи, не говоря уже об их классификации – делении на самостоятельные и служебные.

6. На каких принципах основана русская орфография? (С какими разделами языка связано усвоение русской орфографии? При изучении каких разделов языка (каких языковых единиц) можно овладеть русской орфографией?)

На этот вопрос не был получен толковый ответ ни разу. Не это ли является прочной базой низкой орфографической грамотности выпускников средних школ?

Тот же вопрос был задан по пунктуации. Картина оказалась такой же.

7. Что изучает стилистика? Какие ошибки можно квалифицировать как стилистические?

На этот вопрос также никогда не был получен вразумительный ответ на занятии-«разведке», хотя, заметим, в процессе работы с

конкретными текстами студенты правильно различают функциональные стили речи и называют (правда, лишь частично) их отличительные признаки.

Вопросы по синтаксису, связанные со структурными типами предложений, также в большинстве случаев оказались трудными для студентов-первокурсников и оставались без ответа.

Практические задания:

1. Распределите данные слова по частям речи:

Ноль (сущ.), *нельзя* (категория состояния), *поэтому* (наречие), *чтобы* (союз), *спасибо* (частица), *ладно* (частица), *вдвоем* (наречие), *ура* (междометие).

Правильные ответы встречаются редко, с заданием абсолютное большинство студентов не справляется. Причина: незнание грамматических признаков частей речи.

2. Выделите морфемы в следующих словах:

Скамья (скамј-а), *скамьи* (скамј-и), *скамей*, *скамеечка* (скамей-ечк-а); *судья* (суд+ј+а), *судьи* (суд+ј+и), *судей* (суд-ей), *судейский* (судей-ск-ий); *купейный* (купе-ј-н-ый), *Зауралье* (Заурал-ј-э)

Ни с одним из этих слов ни один студент не справился.

3. Образуйте форму сравнительной степени от данных прилагательных:

Жесткий (жестче), *жестокий* (жесточе), *короткий* (короче), *жидкий* (жиже), *красивый* (красивее), *хороший* (лучше), *слепой* (не образуется).

Большинство студентов допустило ошибки в подчеркнутых словах.

4. Просклоняйте следующие числительные:

447.193.251; 149.598-й км.

Справились с заданием (просклоняли без ошибок) только единицы.

5. Просклоняйте словосочетания:

трое студентов, *трое суток*.

Обычно допускают ошибки при склонении словосочетания *трое суток* (склоняют по образцу *трое студентов*).

Как видно из комментариев, с материалами «разведки» (как с теоретическими вопросами, так и с практическими заданиями) студенты-первокурсники в абсолютном большинстве не справляются, что дает основание делать вывод о наличии серьезных пробелов в знаниях по русскому языку выпускников средних школ. Эти проблемы еще больше обнаруживаются на других занятиях по данной дисциплине, где

рассматриваются нормативные аспекты русского языка.

Огорчают полученные результаты: картина повторяется из года в год без особых изменений в лучшую сторону – уровень знаний выпускников по русскому языку не повышается, а, напротив, наблюдается тенденция к снижению с каждым годом. Такая картина не может не тревожить: это грозит национальной катастрофой. Создается впечатление, будто изучению русского языка в школе не уделяется должного внимания. Но ведь это не так! Причина такого положения, должно быть, совсем в другом. Остается предположить, что или содержание школьной программы определенно неудачно, или неэффективна методика обучения русскому языку. По-видимому, имеет место и то, и другое, истина где-то в середине. Отсюда напрашивается вывод: надо серьезно пересмотреть и содержание программы школьного курса русского языка, и методику обучения русскому языку в школе (как в русской, так и в нерусской). В этом деле, как нам представляется, курс надо взять на усвоение системы языка: осознание системы в корне изменит механизм овладения русским языком как в практическом плане, так и в теоретическом аспекте.

Основное содержание школьного обучения русскому языку определено Примерной программой по русскому языку для обучения русскому языку для основной школы [Примерные программы 2010], которая составлена на основе Фундаментального ядра содержания общего образования [Фундаментальное ядро 2011]. Примерная программа является ориентиром для составления конкурентных рабочих программ по русскому языку для всех типов школ (русских и нерусских). В ней определен тот объем лингвистического материала по русскому языку, который должен быть усвоен учащимися за курс средней школы.

При составлении конкретных рабочих программ (с опорой на Примерные программы) необходимо, во-первых, учитывать специфические особенности русского языка как национального языка русского народа, отражающего национальную картину мира народа – носителя этого языка, и его этнокультуру, т.е. изучать язык в органической взаимосвязи с культурой (язык – сокровищница культуры); во-вторых, исходить из исходной цели обучения языку, т.е.

идти «сверху вниз»: четко представив конечную цель обучения, делать постепенные шаги к достижению этой цели; в-третьих, учитывать тесную взаимосвязь языковой теории и речевой практики; в соответствии с этой идеей школьный курс русского языка должен быть *практико-ориентированным с теоретическим обоснованием употребляемых в речи языковых фактов*; в-четвертых, пересмотреть традиционную методику подачи изучаемого языкового и речевого материала, при этом в качестве методологической установки взять идею усвоения системы языка, т.е. главным ориентиром при отборе и подаче языкового материала должна быть система языковых единиц, их взаимосвязь.

Подведем итоги. Содержание школьного курса русского языка должно привести в конечном итоге к *активному владению русским языком* во всех типах школ: и в русской, где русский язык является родным языком обучающихся, и в нерусской, где русский язык является неродным, вторым.

Активное владение языком как основа становления языковой личности предполагает сформированность высокой речевой культуры языковой личности – соблюдение в речи литературных норм употребления языковых единиц всех уровней, а также точность, логичность, стройность речи, ее словарное богатство, эмоциональность, выразительность, уместность выбора языковых единиц и т.д.

Однако активное владение языком, высокая культура речи на этом языке не приходят «просто так», «не падают с неба», а являются результатом напряженного, внимательного изучения языка. Овладение языком начинается с первых дней появления человека на свет и продолжается фактически в течение всей его жизни. Однако «львиная доля» языковой подготовки личности приходится на школьные годы. Вот почему является так важным правильно определение содержания обучения русскому языку в школе.

Настоящие рекомендации могут быть адресованы составителям рабочих программ по русскому языку для определенного типа школ, авторам новых учебников и учебно-методических пособий, а также учителям-практикам, реализующим на деле идеи настоящих рекомендаций.

Литература

1. Закирьянов К.З. Вечная проблема (об орфографической грамотности) // Образование: традиции и инновации: Научно-практический журнал. – 2015, №3. – С. 30–36.
2. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. 2-е изд-е. – М.: Просвещение, 2010. – 112 с. (Стандарты второго поколения.)
3. Фундаментальное ядро содержания общего образования / РАН, РАО. Под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд-е, дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 79 с.

УФИМСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГОДОВ

Аннотация. В статье рассматривается напряженный труд коллектива института в годы Великой Отечественной войны: учебный процесс, работа некоторых кафедр в условиях войны. Автор делает попытку на основе имеющихся документов показать алгоритм действия ректората, Ученого совета института в период войны. По мнению автора, знание о действиях руководства института в годы войны дает возможность испытать чувство гордости за историческое прошлое вуза у профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов в настоящее время.

Ключевые слова: Уфимский авиационный институт, Великая отечественная война, учебный процесс, кафедры, документы.

Annotation. The article examines the hard work of the Institute staff during the Great Patriotic War. It specifically deals with the educational process, the work of some faculties during the war. On the basis of available documents the author makes an attempt to show the algorithm of proceeding of the Rectorate, the Academic Council of the Institute during the war. According to the author, knowledge of the institute's leadership actions during the war makes it possible to feel pride in the historical past of the university for the faculty, staff and students nowadays.

Keywords: Ufa Aviation Institute, Great Patriotic War, educational process, faculties, documents.

В связи с подготовкой к 75-летию Победы советского народа над фашизмом в годы Великой Отечественной войны проблема вклада каждого учреждения в дело победы становится весьма актуальной. В 2017 году Уфимский авиационный институт празднует 85 лет со дня основания. Всестороннее изучение вклада вуза в общую победу в войне имеет в настоящее время большое социальное значение. Глубокое знание истории университета вызывает чувство гордости за историческое прошлое у профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов.

Мы можем предположить, что такой большой ВУЗ не мог не вносить свой посильный вклад в общую победу в войне. В данной статье сделана попытка актуализировать деятельность нашего ВУЗа в годы Великой Отечественной войны, найти аргументы, показывающие усилия коллектива, направленные на достижение общей победы. УАИ готовил специалистов в сложных условиях войны. Коллектив трудился напряженно, но успешно.

Известно, что в связи с началом Великой Отечественной войны Рыбинский авиационный институт осенью 1941 года был эвакуирован в Уфу, где он получил свое новое наименование - Уфимский авиационный институт им. Серго Орджоникидзе. Деятельность института в годы Великой Отечественной войны с нашей точки зрения в этот период недостаточно изучена. Поэтому мы обратились к историческим источникам. Нами впервые были обнаружены следующие документы:

- Отчет Уфимского Авиационного института им. Орджоникидзе за 1-й семестр 1943-1944 учебного года;

- Отчет Уфимского Авиационного института им. Орджоникидзе за 1944-й год;

- Годовой отчет о работе Уфимского Авиационного института за 1944/45 учебный год.

Эти документы не были введены в научный оборот и поэтому их до сих пор никто не использовал. В этих документах была обнаружена информация следующего содержания: сведения об учебно-производственной базе; списки научно-педагогических кадров; графики выполнения учебного плана; отчеты о состоянии трудовой дисциплины; движение контингента студентов; учебно-методическая работа; оборудование кабинетов и лабораторий; выполнение плана и защита диссертаций; выполнение плана выпуска специалистов; результаты защиты дипломных проектов; результаты экзаменационной сессии; итоги сдачи зачетов; политико-воспитательная, культурно-массовая, агитационно-массовая и оборонно-массовая работы института за отчетный период; работа ученого совета института; работа военной кафедры; деятельность кадрового органа служащих и рабочих; работа хозяйственной части и общежития студентов.

В Уфе институт был размещен в двухэтажном здании школы № 48 по Уральскому проспекту (ныне бульвар Ибрагимов), в котором удалось оборудовать 9 аудиторий, 3 лаборатории, 5 кабинетов и библиотеку, которая постоянно пополнялась.

12 января 1942 года для более чем трехсот студентов, большая часть из которых была эвакуирована из других городов, начались занятия.

В 1942-43 годах учебный процесс проходил в исключительно сложных и напряжен-

ных условиях. Необходимо было справиться с необычным набором студентов при отсутствии общежития, обновить почти весь состав преподавателей, перевезти все имущество института из г. Рыбинска, завезти из Челябинска 400т. угля и заготовить более 1000 м³ дров, изготовить на 1100 человек студентов учебной мебели (столов и стульев) при полном отсутствии материала, столяров и оборудования. Наряду с решением текущих задач Институт решал задачи перспективного своего развития.

Несмотря на указанные трудности эвакуированного Института, он с этими задачами в основном справился и учебный 1943 год начал своевременно, ведя его более или менее нормально при укомплектованном аппарате Института на 50%. Положительно был решен вопрос о строительстве Института и, в первую очередь, общежитий для студентов.

В 1944 году работа УАИ им. Орджоникидзе протекала напряженно:

- необходимо было справиться с набором студентов при полном отсутствии общежитий;

- обновить весь состав преподавателей, из них 6 человек заведующих кафедрами;

- в кратчайшие сроки требовалось отремонтировать здание школы № 26 и приспособить его для академических занятий со студентами. Несмотря на то, что здание было передано Институту только 2 сентября 1944 г., в этом же семестре в нем были организованы лаборатории физики, химии, сопротивления материалов и электротехники и начаты в указанных лабораториях занятия со всеми студентами согласно учебному плану.

В декабре 1944 г. Институт находился в исключительно трудных условиях вследствие того, что в течение 11 дней совсем была пре-

кращена подача электроэнергии, не считая того, что в разное время часто прекращалось энергоснабжение. Частое отсутствие света сильно понизило дисциплину студентов и создало нервную обстановку для всего института.

Несмотря на все эти трудности, Институт в основном справился со всеми стоящими перед ним задачами. За истекший период закончено оборудование лабораторий: металловедения, электротехники, металлорежущих станков, тепловых двигателей, что позволило провести, впервые за время нахождения в Уфе, лабораторные работы в объемах, утвержденных программами. Все кафедры были, в основном, укомплектованы преподавательским составом.

Сохранились сведения о работе военной кафедры.

Имеются данные о том, что наряду с учебной студенты занимались военной и физкультурной подготовкой. Например, за 1-й семестр, согласно составленных планов и графика работ программа по военной и физкультурной подготовке была выполнена полностью. Занятия по всем предметам военной и физической подготовки проводились в составе учебных групп за исключением тактики и саперной подготовки, взамен которых студентки (девушки) проходили лекции, практические занятия с оружием в классе, групповые упражнения (летучки) на ящике с песком и выходы на местность с решением тактических задач. Каждому занятию предшествовал инструктаж или показное занятие с обязательным присутствием заинтересованных в этой теме преподавателей.

Такой инструктаж или показное занятие проводилось кафедрой и преподавателем.

Академическая успеваемость по результатам зимней и весенней экзаменационных сессий за 1943/44 уч. год (в процентах)

Оценки	1-й семестр		2-й семестр	
	о/о	б/о	о/о	б/о
Отлично	19,3	26,8	16,8	24,1
Хорошо	28,5	26,0	27,7	28,9
Посредственно	33,7	27,2	34,0	26,2
Неудовлетворительно	10,2	3,4	9,8	9,5
Не аттестовано	8,4	16,6	12,7	11,3
Всего	100	100	100	100
Абсолютная успеваемость	69%	48%	52,5%	40%

Примечание: о/о и б/о соответственно означает отделение с отрывом от производств и отделение б/отрыва от производства

Итоги экзаменационной сессии.

Согласно имеющимся программам в истекшем учебном году итоги военной и физической подготовки положено подвести зачетами.

Результаты зачетов.

№ учебных групп	Военное дело		Физ. подготовка	
	Подлежало сдачи	Сдало	Подлежало сдачи	Сдало
МО-П-23	28	26	30	24
24	16	14	17	7
25	28	21	26	9
26	17	8	17	8
27	22	21	22	17
28	24	17	22	11
29	25	19	24	16
30	22	17	23	7
31	20	20	21	10
32	17	6	15	12

В 1945 году работа всех звеньев была направлена на обеспечение нормальных условий работы института по выполнению учебного плана. Кафедры, факультеты и учебная часть в начале учебного года проделали большую работу по обеспечению преподавательскими кадрами, вопрос о котором был чрезвычайно обострен в связи с отъездом ряда преподавателей. При подготовке к новому учебному году были просмотрены все программы, на основании их и учебных планов были разработаны и рабочие планы по всем дисциплинам, и составлено расписание всех видов учебных занятий. В начале учебного года были разработаны общеинститутские планы и графики домашних заданий и работ, была разработана система учета выполнения всех видов работ, которая состояла из сводок факультетов и всего института. Сводки составлялись на каждый день, неделю и 2 недели.

К началу нового учебного года аппарат учебной части полностью укомплектован. Учебная часть за последнее время провела большую работу по разработке всей учебной документации, факультетов, кафедр, укрепила дисциплину среди обслуживающего учебного аппарата, профессорско-преподавательского состава и принимала все меры к выполнению учебного плана в случае вынужденного срыва учебных занятий.

Перед сессиями организовывались дополнительные лабораторные работы для студентов, имеющих задолженность по ним. Сдача экзаменов проводилась в строгом соответствии с инструкцией Всесоюзный комитет по делам высшей школы (ВКВШ) о порядке приема экзаменов и зачетов в вузах.

В течение учебного года и особенно во время экзаменационной сессии, проводилось посещение занятий и экзаменов лицами руководящего состава. Результаты посещений записывались в специально-имеющийся журнал посещений. Учтя некоторые недостатки хода экзаменационной сессии 1 семестра, были приняты все меры для их устранения, чтобы экзамены 2 семестра прошли значительно организованнее, без отклонений от установленных правил.

Кафедры института, факультеты, учебная часть работали все по составленным планам. С целью проверки планов работ кафедр при заместителе директора по научно-учебной части проводились ежедневно по понедельникам совещания руководителей кафедр, где ставились вопросы: выполнения учебного плана, оборудование лаборатории и их работа, обсуждение отдельных программ, отчеты отдельных кафедр и др. вопросы. Так, например, во 2 семестре были заслушаны отчеты 6 кафедр о своей работе на этих совещаниях. Эти совещания дают возможность оперативно руководить кафедрами учебной части и быстро устранять недостатки в самом ходе учебного процесса.

Руководство института в эти годы считало необходимым для дальнейшего укрепления и развития:

- построить моторный учебный корпус и студенческое общежитие;
- через ВКВШ и Главное управление учебными заведениями (ГУУЗ) добиться откомандирования в распоряжение института 500 человек профессорско-преподавательского состава, имеющих ученые звания и степени;
- через Наркомат авиационной промышленности и ГУУЗ добиться отпуска в институт

станочного и лабораторного оборудования для лабораторий специальных кафедр;

- добиться получения от ГУУЗ и Народного комиссариата авиационной промышленности дополнительных ассигнований на приобретение технической литературы.

- добиться выполнения плана научно – исследовательских работ утвержденных ГУУЗ на 1944/45 год.

Движение числа студентов за отчетный период 1944/45 учебного года по УАИ / без подготовительного отделения и подготовительного отделения и подготовительных курсов.

Курсы	Состояло студентов по отчету на начало учебного года	Прибыло в течение отчетного периода/в порядке перевода и восстановления	Убыло в связи с переходом в другие учебные заведения	Окончило курс обучения с защитой дипломного проекта или сдачей гос. экз. за учеб. год	Отчислено лиц защищ. дипломный проект/гос.экз./и получ. неудовл. оценку, а также не явивш. на сдачу дипломн. проекта/гос. экз. в срок	Выбыло за отчетный период по разным причинам / не указанным в гр.5	В том числе по неуспеваемости
1	858	14	19	-	-	120	23
2	255	9	81	-	-	55	21
3	102	5	11	-	-	7	1
4	89	2	2	-	-	3	-
5	58	-	-	46	5	2	-
Итого	807	30	68	46	5	187	45

Документы сохранились, находятся в хорошем состоянии. Оформлены с точки зрения делопроизводственной культуры корректно.

Изученные документы дадут нам возможность представить общие спектры действий института и его вклад в оборонное могущество страны, в целом представить картину сложного, противоречивого периода войны.

Таким образом, изученные нами архивные источники показали, что коллектив института проделал огромную работу. Есть основание считать эту работу напряженной, сложной,

многогранной, которая требовала дополнительных усилий. В институте был подъем энтузиазма, царила творческая атмосфера, стремление выполнить качественно задачу.

Знание конкретных, до сих пор неизвестных сведений, находящихся в архивных источниках, вызывает чувство гордости за историческое прошлое УГАТУ. Изученный нами материал может быть использован по проведению как в школьном, так и вузовском курсах по истории.

3.Б. Ишембитова

ФОРМИРОВАНИЕ ОДАРЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье автор описывает опыт работы колледжа по формированию системы выявления, поддержки работы с одаренными студентами в профессиональном образовании.

Ключевые слова: одаренность, творческие способности, интеллектуальные способности, олимпиады, конкурсы, учебные фирмы, конкурсы профессионального мастерства.

Annotation. In the article the author describes the experience of the work of the college in the formation of a system for identifying, supporting the work with gifted students in vocational education.

Keywords: Giftedness, creative abilities, intellectual abilities, olympiads, competitions, educational firms, competitions of professional skill.

Качественный скачок в развитии технологий привел к росту потребностей общества в людях, обладающих нестандартным мышлением, вносящих новое содержание в производственную и социальную жизнь, умеющих ста-

вить и решать новые задачи, относящиеся к будущему. Создание условий для оптимального развития одаренных студентов, чья одаренность на настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных

обучающихся является одним из направлений деятельности колледжа.

Одаренность имеет свои врожденные, генетические предпосылки, которые обнаруживаются в ходе возрастного созревания под влиянием обучения и воспитания. Признаки одаренности выражаются в таких качествах как повышенная расположенность к усвоению знаний, творческим проявлениям, необычным достижениям в каких-либо видах деятельности, социальной активности. Студенты стремятся к обсуждению своих идей, сотрудничеству в работе над проектами, обмену мнениями и решениями проблем. Они склоны доминировать в дискуссии, способны к мышлению в альтернативных направлениях. У них необычные разнообразные интересы и любознательность. Все это может привести к участию в нескольких проектах одновременно. Сильная потребность в самоактуализации мотивирует молодых людей к разным видам деятельности. Так, студент 4 курса по специальности Коррекционная педагогика в начальном образовании Алекберов Артур стал победителем по компетенции «Преподаватель младших классов» в II Национальном чемпионате по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс», является участником Международного инклюзивного театрального проекта «Искусство объединяет», занял 3 место в Комплексной Спартакиаде инвалидов Республики Башкортостан по легкой атлетике, победитель Всероссийского конкурса «Весеннее вдохновение» в номинации «Я исследователь», участвовал во Всероссийской олимпиаде учащихся общего, начального и среднего профессионального образования по истории и выступает активным членом волонтерского движения РОМДД РБ «Вместе». Таносов Илья и Липтушенко Сергей, обучаясь по специальности «Прикладная информатика», активно занимаются спортом и предложили свои проекты по развитию футбола во дворах для школьников, паралимпийских видов спорта в Молодежном форуме Приволжского федерального округа «iВолга - 2017».

Какие студенты могут считаться одаренными?

- студенты, имевшие высокий уровень развития еще до поступления в колледж. К данной категории относятся студенты, которые, обучаясь еще в школе, стали участниками Регионального отборочного этапа чемпионата по профессиональному мастерству инвалидов «Абилимпикс» в категории «Школьники», Межрегиональной научно-практической конференции школьников «Шаг в науку», викто-

рины по туризму и краеведению и Интернет-конкурса «Флэш-анимация фото и видео работ», посвященных Году экологии;

- студенты наиболее активно участвующие в учебных занятиях, например, задающие интересные, глубокие вопросы, высказывающие собственные мысли;

- студенты, показывающие высокие интеллектуальные способности;

- студенты, принимающие участие в научных исследованиях.

С целью совершенствования системы работы с одаренными студентами перед научно-методическим советом колледжа стоит задача сформировать банк данных «Одаренные студенты». Педагог-психолог М.А. Богаткина проводит диагностику на основе следующих методик: «Интеллектуальный портрет», «Характеристика студента», «Методика оценки общей одаренности для родительского исследования».

Методика «Характеристика студента» реализуется классными руководителями на основании сведений от преподавателей-предметников. Она направлена на то, чтобы помочь систематизировать представления об умственных способностях студентов. Параметры, по которым проводится оценка, определяют основные мыслительные операции и характеристики мышления, наблюдаемые в ходе взаимодействия с обучающимся:

- учебные характеристики:

- Владеет большим объемом информации и свободно рассуждает на различные темы.

- Понимает смысл и причины действий людей и вещей.

- Является живым наблюдателем: «видит больше» или «берет больше» из рассказа, фильма или из какой-то деятельности, чем другие.

- Показал быстрое понимание информации.

- Лидерские характеристики:

- Берет на себя ответственность.

- Его любят студенты группы, колледжа.

- Лидер в нескольких видах деятельности.

- Мотивационные характеристики:

- Настойчив в поисках решения задания.

- Легко становится рассеянным во время скучного задания или дела.

- Обычно прерывает других.

- Прилагает усилия для завершения действия.

- Нуждается в минимуме указаний со стороны учителей.

- Упорный в отстаивании своего мнения.

- Чувствителен к мнению других.
- Не безразличен к правильному и неправильному, хорошему и плохому, к справедливости, может осуждать людей, события, вещи.
- Склонен влиять на других; часто руководит другими, может быть лидером.
- Творческие характеристики:
- Любопытен и любознателен, задает много вопросов.
- Проявляет интерес к интеллектуальным играм, фантазиям.
- Часто предлагает необычные ответы, рассказывает с богатым воображением истории, склонен к преувеличению.
- С увлечением стремится рассказать другим об открытиях.
- Проявляет острое чувство юмора и видит юмор в ситуациях, которые не кажутся другим юмористичными, получает удовольствие от игры слов.
- Не склонен принимать на веру «официальное решение» без критического исследования; может потребовать доводы и доказательства.
- Не кажется взволнованным, когда нарушен нормальный порядок.

В «Методике оценки общей одаренности для родительского исследования» определяется уровень сформированности следующих характеристик:

- Любознательность
- Сверхчувствительность к проблемам
- Словарный запас
- Способность к оценке
- Изобретательность
- Способность рассуждать и мыслить логически - способность к анализу, синтезу, классификации явлений и событий
- Настойчивость
- Способность к прогнозированию
- Требовательность к результатам собственной деятельности (перфекционизм)

Родители должны оценить уровень развития вышеобозначенных характеристик от 0 до 5 баллов.

Методика «Интеллектуальный портрет» реализуется классными руководителями и направлена на то, чтобы помочь систематизировать представления об умственных способностях студентов. Параметры, по которым проводится оценка, определяют основные мыслительные операции и характеристики мышления, наблюдаемые в ходе взаимодействия с обучающимися:

Таблица 1

Методика «Интеллектуальный портрет». Параметры исследования

Познавательная сфера	Сфера личностного развития
Оригинальность мышления	Увлеченность содержанием задачи
Гибкость мышления	Перфекционизм
Продуктивность, или беглость, мышления	Социальная автономность
Способность к анализу и синтезу.	Лидерство
Классификация и категоризация	Соревновательность
Высокая концентрация внимания	Широта интересов
Память	Юмор

Выявление, поддержка, развитие и социализация одаренных обучающихся становится одной из приоритетных задач современного образования, поскольку от ее решения в итоге зависит интеллектуальный и экономический потенциал региона, республики и государства. Необходим поиск условий, позволяющих качественно улучшить работу по выявлению, поддержке и дополнительному развитию одаренных детей.

В связи с этим определены следующие задачи и направления деятельности преподавателей и студентов:

- разработка основ диагностики одаренных обучающихся в различных областях;

- создание условий для развития и реализации способностей одаренных детей, активизация и поощрения их творческой деятельности;

- развитие ресурсной базы колледжа (кадровой, методической, материально-технической, информационной, технической), отвечающей современным образовательным запросам и творческим возможностям одаренных студентов;

- внедрение в образовательную практику колледжа продуктивных педагогических технологий, повышающих эффективность работы с одаренными детьми и индивидуализацию образования;

- разработка и реализация вариативных образовательных программ для одаренных студентов;

- совершенствование научно- методической и информационной поддержки педагогов в работе с одаренными студентами;

- формирование системы мониторинга личностного роста одаренных студентов;

- совершенствование педагогической компетентности педагогов колледжа в направлении работы с одаренными обучающимися;

- развитие сферы дополнительного профессионального образования, удовлетворяющего потребности, интересы студентов.

Важно объединить разрозненные технологии диагностики одаренности, обучения и развития интеллектуально одаренных студентов в целостную работающую систему. В рамках углубленного изучения дисциплин выявляются одаренные студенты, которые являются участниками олимпиад, научно-практических конференций, семинаров. Наиболее успешно студенты проявляют свои способности в изучении истории, химии, биологии, математики, физики, изобразительном и декоративно-прикладном искусстве. Они являются участниками Республиканского этнографического Форума «Республика Башкортостан – территория национального согласия», Республиканской научно-практической конференции «Учебно-исследовательская и проектная деятельность студентов как фактор формирования профессиональных компетенций в СПО», Республиканского конкурса изобразительного творчества «Живая кисть», Республиканского конкурса комиксов «Этнокомикс» по мотивам башкирских национальных сказок, преданий, эпоса, посвященный 100-летию со дня образования Республики Башкортостан, Республиканского конкурса по декоративно-прикладному искусству «Планета рукоделия», Всероссийского конкурса «Моя страна - моя Россия» в номинации «Проекты, направленные на развитие систем управления талантами: региональные и муниципальные модели, корпоративные практики, опыт образовательных организаций».

Развитие творческих способностей студентов более углубленно и развернуто осуществляется в рамках изучения народных промыслов в Международном проекте «Ткачество в трудотерапии». На базе колледжа функционирует учебно-трудовая мастерская по ткачеству, для которой получено оборудование из Германии, Республиканской клинической психиатрической больницы №1. Специалисты колледжа прошли стажировку в Германии, а так-

же в ГУП БХП «Агидель». Сегодня для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья реализуется программа «Ткачество».

В развитии одаренности людей с ограниченными возможностями здоровья реализуется Международный инклюзивный проект «Искусство объединяет». В проекте участвуют специалисты трудовых мастерских Эсслингена (Баден-Вюртемберг, Германия), дети и родители СГОО, родителей, воспитывающих детей с инвалидностью, «Материнское сердце», обучающиеся школ города Салавата, пациенты Республиканской клинической психиатрической больницы №1, студенты нашего колледжа. В ходе проекта были представлены театральные композиции «Бременские музыканты», «Конференция изобретателей», русская народная сказка «Репка» на английском языке. В этом взаимодействии культур дети с ограниченными возможностями здоровья учатся эффективно общению в условиях поликультурного пространства.

Формирование одаренности в профессии в колледже начинается с получения знаний, навыков, которые реализуются на практике. С этой целью функционирует Региональный ресурсный центр социально-психолого- педагогической поддержки инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Деятельность Центра осуществляется на основе образовательной технологии «учебные фирмы», которые представляют собой имитационную модель, отражающую деятельность реальной фирмы.

Основная задача – повышение профессиональных компетенций через обучение и формирование практических навыков студентов. Работа студентов-инвалидов в учебной фирме – это важнейший элемент практики, необходимый для будущей деятельности. Учебные фирмы Краеведческий центр «Юрматы», «День варенья», Детский клуб «Маленький гений», «Спорт и здоровье», «Спектр», Психологический кабинет «Гармония» способствуют углублению профессиональных компетенций исходя из реализации потребностей детей дошкольного и младшего школьного возраста и запросов их родителей. Так, студенты учатся проводить экскурсии, анимационные представления, детские праздники, занятия по робототехнике и ЛЕГО- конструированию, керамике, батику и ткачеству. Благоприятная развивающая среда позволяет студентам заниматься различными видами спорта, художественным творчеством, театрализованной деятельностью, осваивать информационно-компьютерные технологии в учебных фирмах

Регионального ресурсного центра социально-психолого-педагогической поддержки инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Преподаватели колледжа заинтересованы в формировании профессиональных качеств наиболее одаренных студентов, что позволит им наиболее успешно пройти этап социально-профессиональной адаптации.

Сегодня стандартом качества сформированности профессиональных компетенций являются конкурсы профессионального мастерства. Студенты принимают участие в региональных чемпионатах рабочих профессий по стандартам WorldSkills в областях: Туризм, Дошкольное образование, Учитель начальных классов, Администрирование отеля, Графический дизайн, Видеомонтаж.

В республике уже третий год проводится чемпионат по профессиональному мастерству людей с инвалидностью «Абилимпикс». В этом году он прошел на площадках профессиональных образовательных организаций Уфы, Салавата, Стерлитамака. Школьники,

студенты, специалисты соревновались по 11 компетенциям. Студенты колледжа участвовали в компетенциях: Веб-дизайн, Декоративное искусство (бисероплетение), Издательское дело, Дизайн персонажей/Анимация, Учитель начальных классов, Резьба по дереву, Художественный дизайн.

В ноябре 2017 года состоялась встреча Главы Башкортостана Р.З. Хамитова со студентами профессиональных колледжей, ставшими победителями и призёрами международных и всероссийских конкурсов профмастерства, а также с их наставниками и преподавателями. Наш колледж представлял победитель в компетенции «Преподаватель младших классов» II Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди инвалидов «Абилимпикс» Артур Алекберов.

Таким образом, в колледже совершенствуется система формирования одаренности обучающихся, которая определяет возможность достижения выпускниками более высоких результатов в профессиональной деятельности.

Литература

1. Ляшко Л.Ю. Интеллектуально-творческий потенциал России / Л. Ю. Ляшко // Одаренный ребенок. - 2012. - № 1. - С. 10-19.
2. Омарова В.К. Концептуальные подходы к работе с одаренными детьми / В. К. Омарова // Одаренный ребенок. - 2010. - № 6. - С. 22-28. - Библиогр.: с. 28.
3. Нечаева Т.А., Черноморова О.Н. Психолого-педагогические особенности работы с одаренными студентами. // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. – 2011, №2(4), с. 3-10.
4. Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики - М.: МПСИ, 2004 - 368 с.

Р.А. Кагиров

УФИМСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ: ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В настоящее время подготовка кадров высокой квалификации является одной из основных задач, стоящих перед системой образования. В статье обобщен опыт работы педагогического коллектива и мастеров производственного обучения колледжа по производственной подготовке рабочих кадров для экономики Республики Башкортостан.

Ключевые слова: художественно-промышленный колледж, деревообрабатывающее производство, учебное заведение, художественная обработка, производственное обучение, сфера труда.

Abstract. Currently the training of highly qualified personnel is one of the main challenges facing the education system. The article summarizes the experience of the teaching staff and masters of industrial training College production training workers for the national economy of the Republic of Bashkortostan.

Keywords: art-industrial College, woodworking, manufacturing, educational institution, art processing, industrial training, labour.

Уфимский художественно-промышленный колледж был создан в 1969 году для подготовки специалистов спичечной фабрики с контингентом 90 человек. За 48 лет образовательной деятельности колледж добился значи-

тельных результатов и из маленького филиала стал ведущим учебным заведением среднего профессионального образования республики. Здесь подготовлено свыше 10 тысяч высококвалифицированных кадров по различным

профессиям, в том числе по профессиям деревообработки с направленностью на художественную обработку древесины и бересты.

В 2008 году колледж стал победителем инновационной образовательной программы «Оптимизация подготовки специалистов деревообрабатывающего производства на основе инновационного подхода» в рамках приоритетного национального проекта «Образование» среди учреждений НПО и СПО в 2008 году. Победа в национальном проекте позволила существенно обновить материальную базу колледжа – классы и учебно-производственные мастерские оборудованы современными мультимедийными установками, учебно-производственные мастерские – многофункциональным *высокотехнологичным* столярным оборудованием фирмы FESTOOL, позволяющим обучать профессии «Мастер столярного мебельного производства» на самом современном уровне.

В настоящее время колледж является одним из ведущих учебных заведений республики, осуществляющих подготовку конкурентоспособных рабочих для промышленности по профессиям: «Мастер столярного мебельного производства», «Автомеханик», «Изготовитель художественных изделий из дерева», «Исполнитель художественно-оформительских работ», «Мастер отделочных строительных работ», «Повар, кондитер», в том числе по ТОП-50, «Станочник». В колледже создан Ресурсный Центр фирмы FESTOOL, позволивший осуществлять подготовку и переподготовку населения по профессиям «Мастер столярного и мебельного производства», «Столяр» на современном технологическом уровне.

На сегодняшний день колледж – это учебный комплекс на 720 мест с современными аудиториями и учебно-производственными мастерскими, современным общежитием, библиотекой, читальным, актовым и спортивным залами, столовой, музеем им. Новоженова. Колледж постоянно повышает качество обучения, создавая условия для профессионального роста и формирования мотивации к инновационному развитию, стремлению к самосовершенствованию и использованию новых навыков и талантов обучающихся.

В настоящее время в учебно-производственных мастерских колледжа по эскизам мастеров производственного обучения и преподавателей изготавливается более 60 видов изделий. Выпускается широкий ассортимент мебельной продукции: корпусной, мягкой, школьной, детской, мебели из массива по специальным заказам предприятий, учрежде-

ний и населения, а также декоративные панно в технике маркетри, резные рамы для зеркал, резные и расписные разделочные доски, шка-тулки, живопись по бересте. Разработана документация на комплексное оформление детских садов, школ в технике стенописи, объемной и рельефной резьбы. Мастера производственного обучения постоянно совершенствуются в этом направлении, разрабатывают новые эскизы изделий на основе современных технологий обработки и декорирования изделий народных художественных промыслов и оформительского искусства.

Миссией колледжа является текущее и перспективное обеспечение потребностей Республики Башкортостан и Российской Федерации высококвалифицированными профессионалами в рамках реализации ФГОС, профессиональных стандартов, стандартов Worldskilss, Абилимпикс, обучение и переобучение населения на базе Ресурсного центра FESTOOL, сохранение и возрождение традиций народного искусства России и республики Башкортостан в резьбе по дереву и бересте, росписи по дереву. Перечень реализуемых компетенций Worldskilss и ТОП-50 – «Столяр», «Повар, кондитер», компетенции Абилимпикс – «Декоративно-прикладное искусство». Колледж является членом Ремесленной и Торгово-промышленной палат РБ. На учебно-материальной базе колледжа организованы курсы профессиональной подготовки и повышения квалификации населения. На протяжении последних 25 лет колледж принимает на обучение студентов с ограниченными возможностями слуха и речи, нами накоплен большой опыт в области инклюзивного образования, созданы все условия для обучения таких студентов – оборудован специализированный класс, оснащенный средствами мультимедиа, наушниками, компьютерами.

Учебную и производственную практику обучающиеся проходят в учебных мастерских колледжа, на предприятиях холдинга Башкирская лесопромышленная компания, ООО Мебельная фабрика «Массив», ООО «Башмебель-плюс», ООО «Мебельная фабрика», ООО «Уфа-мебель», ООО «Мебельный формат», ГУП БХП «Агидель», ООО «Русская стратегия», ООО «Мастер», ООО «Мегалес», ООО «Универсал-Трейд», ООО «Даско-Пицца», ИП «Кафе «Наше», ООО «Ресторан-клуб «Карамелька», ресторан «А кафе», ООО «Дельта-Сервис», ООО Евростиль», ресторан «Морошка», ООО «Авторем-Универсал», АТП ФГУП «Межгорье», ОАО «УПАТП-3», МБУБ Октябрьского района ГО г.Уфа ООО «Ока-

Центр», СПК «Дружба», ООО «Рест», МБУБ Калининского района ГО г. Уфа и других предприятиях города и республики. Материальная база колледжа позволяет изучать все темы учебных планов и программ учебно- производственного обучения по подготавливаемым профессиям. Каждое предприятие, согласно договорам, выделяет рабочие места для обучающихся, оснащенные необходимым оборудованием, приспособлениями, инструментами.

Выпускники колледжа востребованы работодателями, работают на таких предприятиях, как ГУП БХП «Агидель», «Башмебель-плюс», Башкирская лесопромышленная компания, рестораны «А кафе», «Морошка», в сети трактиров «Сани», на предприятиях автотранспорта, в строительной отрасли, получают высшее образование в БГПУ им. Акмуллы, Институте экономики и сервиса УГНТУ, Уральской государственной лесотехнической Академии.

Особое внимание в колледже уделяется технологиям обучения, направленным на выстраивание гибкой траектории развития профессионального роста, проектирование содержания образования. Из всего многообразия педагогических технологий колледжем выбрана модульно-компетентностная образовательная технология и технология личностно-ориентированного обучения и воспитания, так как они носят практико-ориентированный характер и направлены на результаты, значимые в сфере труда, учитывают принцип непрерывности обучения, преемственности, вариативности содержания обучения. В настоящее время необходимо интенсифицировать процесс обучения, организовывать самостоятельную аудиторную и внеаудиторную деятельность обучающихся по получению и закреплению знаний, самоконтролю. Возрастает личная ответственность обучающегося за конечный результат обучения. Изменяется и роль преподавателя и мастера производственного обучения, возрастает уровень взаимодействия обучающихся и педагогов, рост доверия социальных партнеров.

Колледж - единственное учебное заведение в городе, которое ведет обучение по профессии «изготовитель художественных изделий из дерева» с освоением уникальной техники «маркетри». С 1995 года колледж является площадкой по развитию народных художественных промыслов.

Интерес к народному искусству в современном профессиональном декоративно-прикладном и изобразительном искусстве велик. Прошедшие за последние 20 лет выставки

профессионального искусства свидетельствуют об устойчивом интересе художников к этой области.

В колледже разработана и реализуется инновационная программа «Повышение качества подготовки специалистов в области народных художественных промыслов на основе инновационного подхода». В рамках реализации программы педагогами колледжа ведутся теоретические и прикладные исследования в области народных художественных промыслов в отношении используемых материалов, орнаментальных структур народного орнамента России и Башкортостана. Осваиваются не только традиционные виды народных художественных промыслов Башкортостана и России, такие, как башкирская роспись по дереву, Хохломская, Полхов-Майданская, Городецкая, Северные росписи, традиционная обработка бересты, но и творчески перерабатываются традиционные мотивы изображений с учетом современных направлений в дизайне интерьера.

Мастерами, педагогами, обучающимися разрабатываются новые формы изделий, композиций, декора и орнаментов народных художественных промыслов, осваиваются новые приемы обработки художественных изделий, исследуются технологии народных художественных промыслов, а также используются новые, современные инструменты для обработки материалов для декорирования изделий из дерева и бересты.

В мастерской художественной резьбы по дереву и бересте осваивается использование современного электроинструмента. В мастерской росписи по дереву и бересте, мастерской маркетри осваивается использование не только традиционных, но и современных материалов – акрила, разнообразных отделочных покрытий, лаков и красок.

На сегодняшний день существует высокотехнологичное оборудование, такое, как режущие плоттеры для маркетри, которые позволили бы сложный процесс изготовления вывести на новый современный технологический уровень, без которого невозможно развитие и совершенствование процессов создания изделий народных художественных промыслов и декоративно-прикладного искусства, высокохудожественных столярных изделий.

Ведутся как разработки новых форм композиций изделий народных промыслов, так и изделий по мотивам традиционных промыслов народов Республики Башкортостан. Основные направления прикладных исследований педагогов колледжа:

- Разработка авторских композиций по мотивам образцов народного искусства в технике резьбы и росписи по дереву и бересте.

- Использование новых материалов, в том числе в отделке художественных изделий.

- Ежегодное проведение совместных выставок творческой лаборатории «Учитель-ученик».

- Выставочная деятельность педагогов по линии башкирского отделения Союза художников РФ.

- Теоретические и прикладные исследования в области орнаментальных композиций.

Осваивается компетенция Национального чемпионата Абилимпикс «Декоративно-прикладное искусство». В 2016 и 2017 году обучающаяся колледжа Хуснуллина Арина занимала первые места на республиканском этапе Чемпионата Абилимпикс и представляла республику на Национальных чемпионатах Абилимпикс в г. Москва.

Изделия, выполненные мастерами и обучающимися, на всероссийских, региональных, республиканских, городских выставках и конкурсах по линии Министерства образования РБ, Республиканского Центра культуры учащейся молодежи, Республиканского Технопарка неизменно занимают призовые места и отмечаются многочисленными дипломами. Мастера и преподаватели колледжа на протяжении последних 20 лет – ежегодные призеры Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Мастерами славится Россия», в 2012 году на Всероссийской выставке народных художественных промыслов «Ладья. Зимняя сказка» в г. Москва колледж занял II место в составе экспозиции Республики Башкортостан. В 2016 году на Республиканской выставке «Уфа-Ладья. Арт. Ремесла. Сувениры» экспозиция колледжа заняла I место, экспозиция колледжа на Уфимском международном салоне образования в 2017 году отмечена дипломом «За лучшую демонстрацию достижений образовательной организации»

Многие выпускники колледжа продолжают обучение в художественных вузах: на художественно-графическом факультете БГПУ им. Акмуллы, в Академии искусств им. З.Исмагилова, Институте экономики и сервиса УГНТУ, ведут творческую деятельность, трудятся в системе общего и дополнительного образования по направлениям художественной подготовки, в области народных художественных промыслов. Впереди у наших мастеров – большие задачи по развитию народных художественных промыслов, сохранению традиций нашего общего бесценного достояния – народ-

ного искусства – истинного источника народной мудрости, жизненной философии, всего того, что мы обязаны передать нашим детям и внукам.

Осваиваются компетенции Worldskills – «Столяр», «Мастер столярного и мебельного производства», на базе колледжа функционирует Ресурсный Центр FESTOOL, в 2017 году на базе колледжа проходил Региональный чемпионат Worldskills, обучающийся колледжа Котов Виталий занял второе место, в 2017 году на базе колледжа проходил отборочный этап к Региональному чемпионату, обучающийся колледжа Хакимов Ильдар занял третье место и будет участвовать в Региональном Чемпионате. Действует договор о сотрудничестве с Уфимским лесхозтехникумом, регулярно проводятся совместные олимпиады, круглые столы, конкурсы в рамках данного сотрудничества. Преподаватель по профессии «Мастер столярного и мебельного производства, почетный работник образования РФ, Венер Тагирович Шарифуллин разработал методическое пособие по организации производственного обучения – «Разработка и реализация программы для мастеров производственного обучения» (2015 год), «Столярный верстак» (2016 год), в которых пошагово рассмотрены вопросы использования инструмента на каждом этапе обучения. Данные работы изданы ГАУ ДПО Институт развития образования РБ и рекомендована учебным заведениям в качестве учебного пособия для подготовки специалистов по профессиям деревообрабатывающего профиля.

Одна из самых востребованных профессией колледжа является профессия «Повар, кондитер». С нынешнего учебного года в колледж лицензирована подготовка по этой профессии по ТОП-50. Колледж имеет современные, оснащенные по требованиям ФГОС, классы теоретического обучения, а также лаборатории для проведения учебной практики. Преподаватели и мастера производственного обучения по данной профессии имеют большой практический опыт, творчески относятся к процессу обучения. Регулярно обучающиеся и педагоги по профессии «Повар, кондитер» участвуют в различных мастер-классах и творческих конкурсах, по окончании колледжа работают на ведущих предприятиях питания города, таких, как ресторан «А-кафе», ресторан «Морошка», кафе «Пышка» и многих других.

Учащиеся в колледже не только получают востребованную профессию, но и повышают свой культурный, нравственный уровень. Воспитательная деятельность в ГБПОУ Уфимский художественно-промышленный колледж

осуществляется с учётом интересов различных групп молодёжи, в соответствии с принципами сотрудничества, самоуправления, информационной открытости.

Опираясь на фундаментальные ценности, педагогический коллектив колледжа формирует воспитательную среду и должен стать для будущих специалистов культурным, учебным, научным, профессиональным молодежным центром.

Впереди у коллектива, в преддверии пятидесятилетнего юбилея колледжа, большие задачи по совершенствованию форм и методов теоретического и учебно-производственного обучения, воспитания, осуществление подготовки конкурентоспособных, профессиональных и социально – мобильных высококвалифицированных рабочих в соответствии с потребностями региональной экономики. Необходимо проводить целенаправленную работу по дальнейшему укреплению и расширению учебно-материальной базы колледжа, привлечению инвестиций социальных партнеров для решения данных задач.

Актуальным является комплексное изучение рынка труда и образовательных услуг, перспективы их развития, выявление неудов-

летворенных потребителей товаров и услуг образовательного и не образовательного характера, формирование и стимулирование спроса на товары колледжа, создание условий для их реализации.

Необходимо прогнозирование спроса и предложения на подготовку кадров, проведение анализа конкурентоспособности товаров и услуг колледжа, повышение эффективности и качества занятий теоретического обучения, учебной и производственной практики, реализация электронного обучения, активное использование современных информационных технологий в образовательном процессе, развитие и расширение связи с работодателями и социальными партнерами по вопросам оказания помощи в организации учебно-воспитательного процесса, осуществление общественной аккредитации профессий, расширение спектра дополнительных образовательных и иных услуг колледжа.

Для решения этих задач в нашем колледже есть все необходимое - творческие, работоспособные педагоги, высокий уровень материально-технического оснащения учебного процесса. Все эти факторы позволяют коллективу колледжа уверенно смотреть в будущее.

НАШИ АВТОРЫ

Аканаева Рамиля Ринатовна	ведущий специалист муниципального казенного учреждения отдел образования Администрации муниципального района Кугарчинский район Республики Башкортостан, с. Мраково
Аллаяров Зиннат Абдуллович	руководитель Центра развития одаренности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный работник народного образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Баширова Эльза Владимировна	заведующий кафедрой теории и методики преподавания биологии, химии и географии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат биологических наук, г. Уфа
Бахтизин Рамиль Назифович	ректор ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», доктор физико-математических наук, профессор, г. Уфа
Баулин Олег Александрович	проректор ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», кандидат технических наук, доцент, г. Уфа
Буренина Ирина Валерьевна	заведующий кафедрой «Экономики и управления на предприятии нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», доктор экономических наук, профессор, г. Уфа
Гарипов Рустэм Фаритович	доцент кафедры истории, обществознания и культурологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат исторических наук, г. Уфа
Гатин Ильшат Мансурович	доцент кафедры теории и методики преподавания биологии, химии и географии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат биологических наук, доцент, г. Уфа
Закирьянов Кабир Закирьянович	профессор кафедры современного русского языкознания БГУ, профессор кафедры русского языка и литературы Института развития образования Республики Башкортостан, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РБ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук, г. Уфа
Ишембитова Зулфия Биктимеровна	директор государственного автономного профессионального образовательного учреждения Салаватский колледж образования и профессиональных технологий, кандидат педагогических наук, г. Салават
Кагиров Рамиль Ахнафович	директор ГБПОУ Уфимский художественно-промышленный колледж, почетный работник образования РБ, г. Уфа
Кулешова Альфия Ривхатовна	учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №4 с. Раевский МР Альшеевский район, победитель приоритетного национального проекта «Образование», почетный работник образования РФ, финалист конкурса «Учитель года русского языка и литературы-2016», Альшеевский район
Лишко Дарья Сергеевна	научный сотрудник Новосибирского института мониторинга и развития образования, г. Новосибирск

Маннапова Насиба Ахнафовна	заместитель директора по научно-методической работе муниципального бюджетного образовательного учреждения гимназии с.Мраково Кугарчинского района, Кугарчинский район
Мазитов Рамиль Гиниятович	ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат политических наук, доцент, Председатель регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» в Республике Башкортостан, г. Уфа
Петров Юрий Евгеньевич	начальник военной кафедры при ФГБОУ ВО УГАТУ, г. Уфа
Халамов Владислав Николаевич	директор государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом юношеского технического творчества Челябинской области», г. Челябинск
Хисамутдинова Гузьяль Римовна	заместитель директора по учебной работе филиала Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет) Башкирский институт технологий и управления в г.Мелеуз, доцент кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины», г. Мелеуз
Шарипов Фанис Вагизович	профессор Уфимского государственного авиационного технического университета, доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии профессионального образования и Международной академии наук педагогического образования, почетный работник высшего образования Российской Федерации, отличник образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Шафигуллина Рамяля Рафиковна	директор научно-методического центра развития одаренности обучающихся государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, г.Уфа
Ярославцева Наталья Васильевна	директор Новосибирского института мониторинга и развития образования, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ, г. Новосибирск

Редакционная коллегия:

Мазитов Рамиль Гиниятович	<i>председатель редакционной коллегии,</i> ректор Института развития образования РБ, кандидат политических наук, доцент; заслуженный учитель Республики Башкортостан, почетный работник общего образования Российской Федерации, член Центрального совета Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание», председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» в РБ, г. Уфа
Иркабаева Мария Владимировна	<i>ответственный секретарь редакционной коллегии,</i> ученый секретарь государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат филологических наук, г. Уфа
Бармин Николай Юрьевич	ректор Нижегородского института развития образования, кандидат экономических наук, доцент, г. Нижний Новгород
Баулин Олег Александрович	проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВО УГНТУ, кандидат физико-математических наук, г. Уфа
Габидуллин Руслан Фанзилович	первый проректор ЧОУ ВО Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия, кандидат педагогических наук, г. Уфа
Гаязов Альфис Суфиянович	президент Академии наук Республики Башкортостан, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, г. Уфа
Гуров Валерий Николаевич	зав. кафедрой теории и практики управления образованием ИРО РБ, профессор, доктор педагогических наук, лауреат премии Правительства РФ в области образования, научный руководитель сетевой инновационной кластерной педагогической лаборатории «Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов», г. Уфа
Давлетова Камиля Жаудатовна	проректор по научной и инновационной работе государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кандидат политических наук, г. Уфа
Ишмухаметов Рустам Рифатович	помощник Главы Республики Башкортостан по вопросам науки, образования и культуры, кандидат социологических наук, член-корреспондент МАДО, отличник образования Республики Башкортостан, г. Уфа
Мишина Татьяна Григорьевна	директор МБОУ СОШ №6 г. Туймазы
Степанова Марина Вячеславовна	учитель русского языка и литературы, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Лицей №123» г. Уфа, отличник образования Республики Башкортостан, заслуженный учитель Республики Башкортостан, г. Уфа
Усманов Салават Мударисович	директор Бирского филиала БашГУ, доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный работник народного образования РБ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, отличник образования РФ и РБ, академик Международной академии наук педагогического образования, г. Бирск
Шитикова Ольга Ивановна	заместитель начальника муниципального казенного учреждения «Отдел образования» городского округа город Стерлитамак, г. Стерлитамак
Янбаев Юлай Аглямovich	проректор по учебной работе ФГБОУ ВО БГУ, доктор химических наук, профессор, г. Уфа

Условия публикации в журнале

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала, заседания которой проводятся 1 раз в месяц. Публикация осуществляется в течение года после принятия решения редакционной коллегией.

Публикация бесплатная, гонорар не выплачивается.

Требования к рукописи:

Статья присылается **одним файлом**, названным фамилией автора (соавторов).

Перед статьей печатаются сведения об авторе:

- 1) фамилия, имя, отчество (полностью);
- 2) ученая степень, звание (если имеются);
- 3) должность и место работы;
- 4) телефон, E-mail.

После названия статьи идут на русском и английском языках:

- аннотация – 4-6 строк,
- ключевые слова – 8-10 слов.

Объем присланного материала не должен превышать 8 страниц:

- редактор: Microsoft Word;
- шрифт Times New Roman;
- кегль 14 обычный – без уплотнения;
- текст без переносов;
- межстрочный интервал – полуторный;
- выравнивание по ширине;
- поля: верхнее, нижнее – 2,5 см; правое, левое – 2 см;
- **ориентация страниц – книжная, без нумерации;**
- абзацный отступ – 1 см;
- ссылки на литературу приводятся по тексту в квадратных скобках;
- список литературы располагается в конце текста (входит в общий объем статьи).

При пересылке по E-mail в строке «тема» указать: «Статья в журнал».

Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

В переписку редакция не вступает.

Справочная информация по тел. (347) 228-22-01.