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**Формирование метапредметных умений на уроках**

**социально-гуманитарного цикла**

В современных условиях социально-гуманитарное образование в целом и историко-обществоведческое  образование  в  частности,  служит  важнейшим  ресурсом  социально-экономического,  политического  и  культурного  развития  общества  и  его  граждан.  Начало  XXI  в.  характеризуется  динамичным развитием социальных  процессов  в  стране  и  мире,  широкими  информационными  контактами  в  постиндустриальном  обществе,  глобализацией  в  различных  сферах  жизни,  частым  и  тесным  взаимодействием  представителей  различных  этнических  и  социальных  групп.  Все  это  порождает  новые  требования  к  образованию  молодого  поколения.  Выпускник образовательной организации должен уметь самостоятельно и правильно ориентироваться  в  потоке  социальной  информации;  видеть  и  творчески  решать  возникающие  проблемы;  активно  применять  в  жизни  полученные  в  школе  знания  и  приобретенные  умения;  продуктивно  взаимодействовать  с  другими  людьми  в  профессиональной  сфере  и  социуме  в  широком  смысле,  в  том  числе  в  полиэтнической,  поликультурной  среде. Школа должна способствовать раскрытию личностного  потенциала  обучающихся,  воспитать  в  них  интерес  к  учебе  и  знаниям,  стремление  к  духовному  росту  и  здоровому  образу  жизни,  подготовить  их  к  профессиональной  деятельности.  Наряду с получением новых знаний должно быть обеспечено  их  общекультурное,  личностное  и  познавательное  развитие, что является главной  задачей  новых  образовательных  стандартов,  в  которых  в  качестве  нового  методологического  подхода  заложено  требование  к  метапредметным  результатам  обучения. Таким образом, ключевым словом ФГОС является самоидентификация обучающихся, что предполагает нахождение учащимися своего места в этом сложном и противоречивом мире по завершению учебы в школе.

Мета (с греческого meta – между, поле, через) означает промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому.. «выход за учебные предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что за предметом или несколькими предметами, находится на основе и одновременно в корневой связи с ними. Метапредметность не может быть оторвана от предметности», т.е. метапредметность – это неотъемлемая часть любой образовательной среды [1].

Предметы обществоведческого цикла, такие как история и обществознание имеют особый потенциал с точки зрения сочетания достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающимися. Именно они напрямую связаны с формированием таких ключевых понятий ФГОС как базовые национальные ценности и основы гражданской идентичности.

В соответствии с концепцией образовательных стандартов второго поколения результаты образования включают:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);

- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);

- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею[2].

 «Метапредметные технологии были созданы для того, чтобы начать культивировать другой тип сознания и учащегося, и учителя, который не «застревает» в информационных ограничениях одного учебного предмета, но работает с взаимосвязями и ограничениями знаний каждой из дисциплин. Это происходит, благодаря тому, что на метапредметах и  учебных занятиях с использованием элементов метапредметных технологий происходит выведение учителя и ученика к надпредметному основанию, которым является сама деятельность ученика и педагога. Таким образом, метапредмет в образовании – это своеобразная машина по удвоению производительности труда в рамках того же самого учебного времени. Кроме того, включение ребенка в разные типы деятельности связано с анализом своеобразных способов действия каждого конкретного ребенка, что создает условия для его личностного роста [3].

Механизмом развития метадеятельности может стать система инновационных творческих проектов. При их создании у учеников формируются понятия, факты, идеи, законы, общие для всех наук, развивается способы, действия, которые они приобретают в процессе обучения, появляется привычка мыслить и действовать в соответствии с принципами метапредметности, то есть происходит интеграция знаний, приобретается опыт творческой деятельности.
      Принцип «метапредметности» состоит также в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом (Ю.Громыко). Это составление деревьев понятий, кластеров, денотатные графы, схем «фишбоун», приемы сворачивания информации (конспект, таблица, схема) и др.

Следует выделить следующие требования  к  метапредметным  результатам  обучения  и  освоения  содержания  курса  по  обществознанию:

 - умение  сознательно  организовывать  свою  познавательную  деятельность  (от  постановки  цели  до  получения  и  оценки  результата);

- умение  объяснять  явления  и  процессы  социальной  действительности  с  научных,  социально-философских  позиций;  рассматривать  их  комплексно  в  контексте  сложившихся  реалий  и  возможных  перспектив;

- способность  анализировать  реальные  социальные  ситуации,  выбирать  адекватные  способы  деятельности  и  модели  поведения  в  рамках  реализуемых  основных  социальных  ролей  (производитель,  потребитель  и  др.);

- овладение  различными  видами  публичных  выступлений  (высказывания,  монолог,  дискуссия);

-   умение  выполнять  познавательные  и  практические  задания.

Для  обеспечения  позитивных  метапредметных  результатов  деятельности  учащихся  по  обществознанию  в  условиях  модернизации  образования  необходим  подбор  оптимального  комплекса  образовательных  педагогических  технологий:

1.         Групповые  технологии  обучения;

2.         Проблемное  обучение;

3.        *И*нформационно-коммуникативные  технологии;

4.         Технологии  проектировании;.

5.         Технология  интенсификации  обучения  на  основе  схемных  и  знаковых  моделей  учебного  материала;

6.         Технология  «Диалога  культур».

На наш взгляд, применение  перечисленных технологий  в  образовательном  процессе  будет способствовать  формированию  метапредметных  результатов  деятельности  учащихся. Повысит их способность  самостоятельно  приобретать  знания  в  процессе  решения  практических  задач  или  проблем, структурировать и  классифицировать поступающую информацию и т.д.  Метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности формирует у учащихся отношение к изучаемому предмету как к системе знаний о мире.
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