

## НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** В современной системе образования в духовно-нравственном воспитании школьников большую роль играет национально-региональный компонент, который включает в себя культуру, родной язык, литературу, историю, традиции.

В статье на ярких примерах подчеркивается дружба народов, проживающих в Республике Башкортостан, многонациональность нашего края. Автор подчеркивает, что модель современного образования не может быть создана без учета региональных особенностей, без опоры на историческую память народов, на национальный опыт обучения и семейного воспитания.

**Ключевые слова:** диалог культур, национально-региональный компонент, русский язык, родной язык, толерантность, духовное воспитание, национальные ценности.

**Annotation.** The author reveals the significance of national and regional component including culture, language, literature, history and tradition playing an important role in spiritual and moral upbringing of pupils. The article highlights the brightest examples of peoples' friendship living in the Republic of Bashkortostan, multi-ethnicity of our region. The author emphasizes that the model of a modern education can't be created without regional peculiarities, without relying on the historical memory of people, national experience of learning and family education.

**Key words:** dialogue of cultures, national-regional component, the Russian language, the native language, tolerance, moral education, national values.

Реальностью наших дней становится поликультурное образование. В современных условиях, когда проблема межнационального взаимопонимания приобретает особую значимость, диалог культур важен как средство формирования не только толерантности, но и уважения друг к другу, понимания многообразия нашего духовного и материального мира. Поэтому учитель должен помнить, что для успешного осуществления диалога культур в современной школе обучение необходимо строить с учетом этнокультурных традиций народов.

Национально-региональный компонент обеспечивает особые потребности и включает в себя ту или иную часть содержания образования, в которой отражается национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык, родная литература, история, география, культура).

Представители разных этнических групп живут в мире своих правил и норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, системе этнических взглядов. Лишь в диалоге, во взаимодействии с другим человеком, проявляется сущность человека. Но, в силу индивидуального восприятия окружающего мира, каждая личность по-своему понимает особенности культурной среды представителя другой группы, к которой данная личность не

принадлежит. В этих условиях необходима интеграция народов в деле гармонизации межэтнических отношений.

«В диалоге культур «встречаются» русская культура и культура других народов. Каждая культура открывает свои новые стороны и в то же время раскрывает то общее, что объединяет культуры разных народов и людей, говорящих на разных языках» [1, 66]. Нельзя не согласиться с четким и ясным определением диалога культур, данным известным философом В.В. Мироновым в его книге «Философия и метаморфозы культуры»: «Диалог культур – это познание иной культуры через свою, а своей через другую путем культурной интерпретации и адаптации этих культур друг к другу в условиях смыслового несовпадения большей части обеих. Главным средством этого выступает язык, знание которого является важнейшей предпосылкой понимания другой культуры. Зная иной язык, я необходимо адаптирую (перевожу) смыслы другой культуры. Сопоставляя же иную и свою культуры, я необходимым образом понимаю ценность и своеобразие собственной культуры...» [2, 150].

Термин диалог в преподавании русского языка употребляется в двух значениях. Во-первых, он обозначает объективно существующий реальный процесс встречи двух культур, национальных картин мира, который

протекает в сознании обучающихся между собой носителей этих культур. Второе его значение – дидактический термин. Этот термин обозначает направленно моделируемый в учебных целях процесс взаимодействия двух культур и на ее основе процесс осознания их общности и своеобразия, глубокого познания своей культуры и проникновения в инонациональную. Этот диалог, моделируемый в учебных целях, обеспечивает изучение языка и национальной культуры и может готовить учащихся к реальному диалогу в межкультурной коммуникации. При характеристике культуроведческого подхода термин диалог культур нами употребляется во втором значении: моделируемой встречи культур в процессе изучения языка.

Проблема диалога культур в преподавании языков не нова, но она приобретает особую значимость в современной школе.

Реальностью наших дней становится поликультурное образование, ориентированное на культуру многих народов.

В Башкирии проживает более 4,5 миллионов человек. Башкортостан – многонациональный край, где проживают представители более ста народностей. По этническому составу населения республики 36,3% составляют русские, 29,8% – башкиры, 24,1% – татары. В республике также проживают чуваша, марийцы, украинцы, мордва, немцы и представители других национальностей. В культуроведческом подходе к обучению языку в многоязычной Республике Башкортостан отмечаются тенденции ее формирования не в монологическом режиме (русский язык и русская культура), а в диалогическом (русский язык – родной язык, русская культура – родная культура), что, во-первых, позволит осуществлять сопоставительно-типологический план (соотнесенность двух языков и культур), помогая выявить общечеловеческое в культурах, их общие черты и национально-специфические, способствует более глубокому осознанию как чужой, так и своей культуры и языка; во-вторых, это позволит более глубоко проникнуть в языковую «картину мира» двух народов, понять их психологию, характер, обычаи, обряды, историю, нашедшую в этой картине мира своеобразное воплощение.

Обучение русскому, башкирскому и иностранным языкам должно осуществляться в едином лингвистическом пространстве, во взаимосвязи языков и культур, их универсальных и специфических признаков, «с

применением сопоставительно-типологического метода на уровне языковых картин мира» [3, 129].

Д.С. Лихачев писал: «Язык является не просто способом общения, но неким концентратом культуры – культуры нации и ее воплощения в разных слоях населения вплоть до отдельной личности. Язык нации является сам по себе сжатым, если хотите, алгебраическим выражением всей культуры нации» [4, 4].

В современных условиях, когда проблема межнационального взаимопонимания приобретает особую значимость, диалог культур важен как средство формирования не только толерантности, но и уважения друг к другу, понимания многообразия нашего духовного и материального мира, в конечном счете, средство формирования умения жить и общаться в многонациональной стране [5, 50]. Диалог культур – не только средство познания другой, инонациональной культуры, но и способ более глубокого проникновения в свою. Диалог культур способствует социализации личности как носителя языка с его этническими особенностями.

В условиях межкультурного диалога личность может сталкиваться с иными ценностями, культурными установками и стереотипами поведения, что требует, с одной стороны, знаний о другой культуре и формах ее выражения, а с другой – толерантного отношения к иным поведенческим нормам, способности адаптации к инокультурной среде. Следовательно, личность должна владеть межкультурной компетенцией, понимаемой как «совокупность фоновых знаний и способность их адекватного применения в условиях определенного культурного контекста на основе сравнения двух и более культур» [6, 44].

Поэтому мы считаем, что «сверхзадача», отсроченный результат вхождения в мир языков и мир культур – человек будущего, человек духовный, способный и готовый:

– вступать в межкультурный диалог, преодолевая границы, разделяющие родную (национальную) и русскую культуру, находя точки соприкосновения культур;

– постигать и понимать суть иной культуры;

– принимать полифоничность (многоголосие) мирового культурного наследия;

– овладевать духовной культурой цивилизации и постигать гармонию мира;

– ориентироваться в системе

национальных, нравственных ценностей, признавая приоритетность общечеловеческих ценностей по отношению к национальным как главенство целого над частью;

– самосовершенствоваться, обращая в средство совершенствования себя, других и мир.

В современных условиях, когда проблема межнационального взаимопонимания приобретает особую значимость, диалог культур важен как средство формирования умения жить в многонациональной республике и многонациональной России, терпимости и уважения друг к другу, гармонизации национальных отношений. Диалог культур – это не только средство познания национальной культуры, но и более глубокого проникновения в свою культуру. Осознание родной языковой картины мира особенно ярко проявляется в сопоставлении с картиной мира другого народа. Знание неродного языка помогает лучше понять устройство родного языка, как бы посмотреть на привычный родной язык с другой стороны, иными глазами. На фоне встречи культур учащиеся более глубоко осознают своеобразие родной культуры и то общее, что объединяет эти культуры, начинают глубже чувствовать особенности и своеобразие своего родного языка, уже осознанно любить его.

В конечном счете, диалог культур – один из путей осознания своей ментальности, в которой отражены смыслы и ценности личности, мирозерцания в категориях и формах родного языка, соединяющие в процессе познания интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных его проявлениях. Диалог культур способствует социализации личности как носителя языка с ее этническими особенностями.

Сравнительно-сопоставительное рассмотрение народно-педагогических знаний разных народов исключает навязывание тех или иных ценностей, межнациональную нетолерантность, способствует не только выявлению общности духовных истоков разных этносов, но и наглядно иллюстрирует, что именно в диалоге культур проявляется духовность этноса, его гуманистические ценности. Такие знания позволяют привести учащихся к пониманию взаимосвязи национальных духовных культур, умению мыслить аналитически, сопоставляя категории «частного» и «общего», взаимосвязи «национального» и «межнационального», что

способствует принятию общегуманистической позиции.

Исторический опыт развития школы, воспитания, педагогического знания, выраженного в теоретической форме, может и должен стать базисом современной модели образования и новых педагогических концепций. Этот опыт способствует лучшему выявлению содержания образования, определению основных направлений его развития, средств и методов непрерывного духовного совершенствования и обновления общества. Модель современного образования не может быть создана без учета региональных особенностей, без опоры на историческую память народов, на национальный опыт обучения и семейного воспитания.

Внедрение инновационных технологий в поликультурные образовательные учреждения с полиэтничным составом учащихся обеспечит каждой личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры; создаст условия для равноправного диалога с этнокультурным окружением; вовлечет учащихся в глобальные процессы современности по усвоению национальных и общечеловеческих ценностей, основанных на принципах равенства и значимости культур.

Применительно к нашей республике в условиях двуязычной среды (на примере русско-башкирской) диалог культур осуществляется путем знакомства учащихся:

– с русским и башкирским фольклором (пословицы, поговорки, загадки, сказки, песни, былины, их тематика, национальный колорит);

– русским и башкирским бытом (жилище, хозяйственные строения, домашние животные и птицы, домашняя утварь, предметы домашнего обихода);

– русской и башкирской кухней (национальные блюда, продукты, способы приготовления еды, посуда для еды, сервировка стола, ритуал угощения и т.д.);

– русским и башкирским декоративно-прикладным искусством (деревянная роспись, расписные подносы, кружева, платки, деревянные игрушки и др.);

– русскими и башкирскими обрядами, обычаями, традициями, праздниками;

– русскими и башкирскими играми, развлечениями, одеждой и украшениями;

– русской и башкирской литературой (писатели, поэты, их произведения);

– изобразительным искусством (живопись,

скульптура, художники и их картины);

– русской и башкирской музыкой, песней, оперой, искусством танца, балетом (композиторы, их произведения, исполнители);

– русским и башкирским театром (спектакли, актеры и роли; цирковое искусство);

– славными страницами истории Российского государства и Республики Башкортостан (судьбоносные этапы истории); великими русскими и башкирскими полководцами.

«Национально-региональный компоненты обеспечивают особые потребности и интересы каждого субъекта России и индивидуальный характер развития учащихся, определяют нормативы, которые относятся к компетенции регионов и учреждений образования, утверждают интересы регионов и этносов, обеспечивают регионально-культурную (для русских регионов) и этнокультурную (для национальных субъектов образовательного пространства) идентичность» [7, 17]. Включение в систему обучения информации о культуре, истории, традициях народов, населяющих Республику Башкортостан, о местных достопримечательностях, об окружающей природе обеспечивает единство обучения, восприятия и развития личности, активизирует познавательный интерес обучающихся к истории, культуре, становлению и развитию региона.

В многонациональном и поликультурном обществе мир и согласие могут быть достигнуты и сохранены не с помощью силы и оружия, а путем налаживания взаимоотношений между людьми на основе этнических, нравственных, религиозных и других норм. Человечество сегодня ищет новые стратегии в социализации человека и воспитание его в духе толерантности, уважения к достижениям различных культур. Потребность развития культуры толерантных отношений, способствующих формированию у молодого поколения целостной картины окружающего мира, духовных, культурных, нравственных ценностей в их национальном и общечеловеческом понимании выдвигается сегодня на первый план. И образование должно сыграть в этом процессе важную роль.

#### Литература

1. Быстрова Е.А. Культуроведческий аспект в преподавании русского языка в национальной школе // *Русская словесность*. – 2001. - № 8. – С. 66-74.
2. Миронов В.В. *Философия и метаморфозы культуры*. – М., 2005. – 424 с.
3. Саяхова Л.Г. *Язык и культура // Углубленное изучение русского языка как родного*. – Уфа, 2001. – 230 с.
4. Лихачев Д.С. *Концептосфера русского языка // Известия ОЛЯ. Серия литературы и языка*. – М., 1993. – Т. 52. – №1.
5. Быстрова Е.А. *Диалог культур в преподавании русского языка в национальной школе // Межкультурная коммуникация: к проблеме формирования толерантной языковой личности в системе вузовского и школьного лингвистического образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Часть I*. – Уфа: БашГУ, 2001.
6. Фурманова В.П. *Межкультурная коммуникация и лингвокультуроведение в теории и практике обучения иностранным языкам*. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1993. – 124 с.
7. *Национально-региональный компонент в образовании. Образовательная система «Школа 2100»*. – М.: Баласс, 2001.